

**Sygn. akt II Cz 98/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 października 2013 roku

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Ireneusz Płowaś

po rozpoznaniu w dniu 22 października 2013 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku U. Z.

z udziałem K. W., W. W., M. W., J. W., I. W., D. O., W. F., M. P., W. O., I. S., M. Z., G. P., W. Z. i B. K.

o zasiedzenie

na skutek zażalenia uczestnika postępowania D. O.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy

z dnia 13.12.2012 roku, sygn. akt II Ns 3285/08

postanawia:

**oddalić zażalenie.**

**Sygn. akt II Cz 98/13**

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 13.12.2012 roku oddalił wniosek uczestnika postępowania D. O. o zwolnienie od kosztów sądowych.

W uzasadnieniu Sąd Rejonowy wskazał na treść art. 101 i 102 ust. 1 ustawy z dnia 28.07.2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. W świetle analizy oświadczenia majątkowego oraz zeznania PIT za 2011 rok złożonych przez D. O. Sąd Rejonowy uznał, że w/w posiada realną możliwość uiszczenia opłaty od apelacji bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Roczny przychód uczestnika wynosi 676.694,55 zł a miesięczny dochód netto wynosi 6.000 zł. Uczestnik jest właścicielem 2 działek w miejscowości J. K. o powierzchni 6000 m<sup>2</sup> oraz właścicielem 80 metrowego mieszkania a także 100 metrowego lokalu użytkowego i samochodu osobowego. Na utrzymaniu ma żonę i jedno dziecko w wieku 3 lat.

Dlatego też Sąd Rejonowy, uznając, że uczestnik jest w stanie uiszczyć opłatę od apelacji, na mocy art. 100 § 2 a contrario ustawy z dnia 28.07.2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych wniosek uczestnika oddalił.

Zażalenie na to postanowienie wniósł uczestnik postępowania D. O., domagając się jego uchylenia i orzeczenia co do istoty sprawy. Skarżący zarzucił naruszenie przepisów postępowania cywilnego w szczególności art. 233 kpc tj. przekroczenie zasad swobodnej oceny dowodów poprzez uznanie, że uczestnik jest w stanie uiszczyć koszty postępowania wbrew istnieniu okoliczności przeciwnych. Nadto uczestnik zarzucił naruszenie art. 101 ustawy o kosztach sądowych

w sprawach cywilnych z dnia 28.07.2005 roku poprzez uznanie, iż uczestnik będzie w stanie pokryć koszty sądowe od apelacji w całości.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie należało uznać za bezzasadne.

Przede wszystkim stwierdzić należy, że zwolnienie od kosztów sądowych jest formą pomocy ze strony państwa dla osób będących w trudnej sytuacji materialnej, które nie mogą bez uszczerbku dla koniecznego utrzymania własnego i rodziny opłacić należnych kosztów sądowych. Reguła powyższa wynika wprost z przepisu art. 102 ust 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Nie ma wątpliwości, iż instytucja zwolnienia od kosztów sądowych ma charakter wyjątkowy i można ją stosować tylko w ściśle określonych sytuacjach dotyczących osoby wnoszącej wniosek o zwolnienie od kosztów. Osoby posiadające majątek i stały dochód z reguły nie mogą być uznane za osoby ubogie, które mogą zostać zwolnione od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych.

Mimo tego, że analiza oświadczenia majątkowego uczestnika została dokonana przez Sąd I instancji pobieżnie, to wniosek, do jakiego na jej podstawie doszedł Sąd Rejonowy jest prawidłowy.

Z informacji zawartych w oświadczeniu majątkowym uczestnika i dołączonych przez niego dokumentach wynika, że posiada on stały stosunkowo wysoki dochód i majątek o istotnej wartości, o którym pisze Sąd Rejonowy w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia. Opłata od apelacji w niniejszej sprawie wynosi 2.000 zł.

Wobec powyższego uznać należy podniesione w zażaleniu zarzuty za bezzasadne. Sąd Rejonowy w sposób prawidłowy ocenił sytuację majątkową uczestnika uznając, iż nie może on skorzystać z dobrodziejstwa zwolnienia od kosztów sądowych.

Dlatego też na mocy art. 397 § 1 i 2 kpc w zw. z art. 385 kpc i art. 13 § 2 kpc zażalenie należało oddalić jako bezzasadne.