

**Sygn. akt II Cz 153/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 2 kwietnia 2014 r. **Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

**Przewodniczący: SSO Ireneusz Płowaś**

**Sędziowie: SO Bogumił Goraj**

**SO Irena Dobosiewicz (spr.)**

po rozpoznaniu w dniu 2 kwietnia 2014 r, w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku: **R. K., B. K., W. K.**

z udziałem: **Z. K.**

### **o wpis**

na skutek zażalenia uczestnika na postanowienie Sądu Rejonowego w Świeciu z dnia 16 grudnia 2013 r., sygn. Dz. Kw. (...)

### **postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

Na oryginale właściwe podpisy

**Sygn. akt II Cz 153/14**

## UZASADNIENIE

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Świeciu prowadzący egzekucję z wniosku wierzycieli R. K., B. K., W. K. przeciwko Z. K. (Km 24/13) złożył wniosek o wpis w dziale III, na podstawie art. 924 k.p.c. wzmianki o toczącej się egzekucji z nieruchomości należącej do dłużnika, objętej księgą wieczystą nr (...) prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Świeciu.

Wpis ostrzeżenia został dokonany zgodnie z wnioskiem w dniu 24 października 2010 r. i zaskarżony skargą dłużnika.

W skardze dłużnik kwestionował zasadność wpisania ostrzeżenia, motywując to swoją trudną sytuacją majątkową, bezzasadnością wniosku o wszczęcie egzekucji oraz toczącymi się sprawami - o obniżenie renty alimentacyjnej z powództwa skarżącego i o rozwód.

Postanowieniem z dnia 16 grudnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Świeciu odrzucił skargę na mocy art. 398<sup>22</sup> § 5 k.p.c. jako spóźnioną.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł Z. K., podnosząc, że skargę złożył w terminie 7 dni od otrzymania pisma Sądu Rejonowego z informacją o dokonanych wpisach. Ponownie też powołał się na swoją sytuację majątkową i opieszałość Sądu w rozpoznawaniu jego sprawy o obniżenie renty alimentacyjnej.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie podlegało oddaleniu.

Sąd Okręgowy dokonał analizy akt ww. księgi wieczystej i na tej podstawie stwierdził, że na karcie 23 znajduje się potwierdzenie odbioru zawiadomienia Sądu Rejonowego w Świeciu o dokonanym wpisie, przy czym zawiadomienie zostało odebrane przez matkę skarżącego - F. C. w dniu 29 października 2013 r.

Tymczasem swoją skargę Z. K. nadał listem poleconym w dniu 29 listopada 2013 r., a zatem po upływie siedmiu dni od daty otrzymania zawiadomienia Sądu Rejonowego (k. 30 akt).

1

Skoro termin do wniesienia skargi upłynął w dniu 5 listopada 2013 r., to miał prawo Sąd I instancji odrzucić skargę jako spóźnioną na mocy art. 398 § 5 k.p.c.

Podnieść należy, że doręczenie pisma sądowego dokonane do rąk dorosłego domownika uznaje się za skuteczne, o czym stanowi art. 138 § 1 k.p.c.

W konsekwencji Sąd Okręgowy zażalenie jako bezzasadne oddalił na mocy art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

2