

Sygn. akt II Cz 191/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 maja 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

**Przewodniczący: SSO Ireneusz Płowaś**

**Sędziowie: SO Janusz Kasnowski**

**SO Aurelia Pietrzak (spr.)**

po rozpoznaniu w dniu 6 maja 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) Bank S.A. we W.

przeciwko S. S.

o egzekucję świadczenia pieniężnego

w przedmiocie skargi na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Wołominie M. Ż., tj. postanowienie o ustaleniu kosztów egzekucji w sprawie Km 18923/13

na skutek zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 19 lutego 2014 r., sygn. akt XII Co 1080/14

**postanawia:**

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 191/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 19 lutego 2014 r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy odrzucił skargę dłużnika S. S. na czynności Komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Wołominie M. Ż., tj. na postanowienie o ustaleniu kosztów egzekucji w sprawie Km 18923/13.

Sąd I instancji powołał się na treść art. 767 § 4 k.p.c., zgodnie z którym skargę wnosi się do sądu w terminie tygodniowym od dnia czynności, gdy strona lub osoba, której prawo zostało przez czynność komornika naruszone bądź zagrożone, była przy czynności obecna lub była o jej terminie zawiadomiona, w innych wypadkach - od dnia zawiadomienia o dokonaniu czynności strony lub osoby, której prawo zostało przez czynności komornika naruszone bądź zagrożone, a w braku zawiadomienia - od dnia, w którym czynność powinna być dokonana. Skuteczne wniesienie skargi do Sądu warunkuje jej złożenie w Sądzie właściwym miejscowo, tj. w tym wypadku w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, bowiem w myśl art. 767 § 1 zd. 3 i 4 k.p.c., do rozpoznania skargi na czynności komornika właściwy jest sąd, przy którym działa komornik. Jeżeli do prowadzenia egzekucji został wybrany komornik poza właściwością ogólną, skargę rozpoznaje sąd, który byłby właściwy według ogólnych zasad, co oznacza, iż skargę - co do zasady - rozpoznaje Sąd miejsca zamieszkania dłużnika.

W niniejszej sprawie dłużnik skierował skargę nieprawidłowo, albowiem do Sądu Rejonowego w Wołominie, jednak za datę jej złożenia w Sądzie właściwym miejscowo, uznać należało dopiero datę jej nadania przez Sąd Rejonowy w Wołominie do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, tj. 4 lutego 2014 r. Mając na uwadze fakt, iż skarga dłużnika datowana jest na 13 stycznia 2014 r., Sąd przyjął, iż najpóźniej w tej dacie skarżący powziął wiadomość o kwestionowanej czynności komornika, a zatem 7-dniowy termin dla złożenia skargi określony treścią art. 767 § 4 k.p.c., został w tym przypadku znacznie przekroczony.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 767<sup>3</sup> k.p.c. Sąd I instancji odrzucił skargę.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył dłużnik wnosząc o uchylenie zaskarżonego orzeczenia. W uzasadnieniu środka zaskarżenia dłużnik przyznał, iż odpis postanowienia komornika otrzymał w dniu 7 stycznia 2014 r., przy czym jego zdaniem pouczenie wskazywało, iż skargę wnosi się do Sądu Rejonowego, przy którym działa komornik, tj. do Sądu Rejonowego w Wołominie.

### ***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zażalenie dłużnika nie jest zasadne.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, iż pouczenie komornika pod postanowieniem z dnia 30 grudnia 2013 r. o sposobie i terminie złożenia skargi odpowiada treści art. 767 § 1 k.p.c. Pouczenie o właściwości Sądu, do którego składa się skargę złożone jest z dwóch zdań. Jednakże dłużnik w zażaleniu wskazał tylko na zdanie pierwsze. Otóż w pouczeniu mowa jest o tym, że „zgodnie z art. 767 kpc na niniejszą czynność komornika przysługuje skarga do sądu rejonowego przy którym działa komornik, tj. Sądu Rejonowego w Wołominie”. I na to zdanie powołuje się dłużnik, nie dostrzegając kontynuacji pouczenia: „jeżeli do prowadzenia egzekucji został wybrany komornik poza właściwością ogólną, skargę rozpoznaje sąd, który byłby właściwy według zasad ogólnych”. W tej sprawie zastosowanie miało pouczenie ze zdania drugiego. Wierzyciel bowiem w tej sprawie wybrał komornika poza właściwością ogólną.

W ocenie Sądu Okręgowego pouczenie komornika mogłoby być bardziej precyzyjne, ze wskazaniem właściwego Sądu Rejonowego, tj. jego siedziby. Nie mniej dłużnik również winien upewnić się przed złożeniem skargi, z którą z tych dwóch opcji ma do czynienia w danej sprawie.

Reasumując, w niniejszej sprawie dłużnik złożył skargę do niewłaściwego Sądu, a Sąd ten po upływie terminu, który biegł dla dłużnika, przekazał skargę do Sądu właściwego. Powyższe obligowało Sąd Rejonowy w Bydgoszczy do zastosowania art. 767<sup>3</sup> k.p.c., tj. odrzucenia skargi wniesionej po upływie przepisanej terminu.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. zażalenie podlegało oddaleniu.