

Sygn. akt II Cz 398/ 14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Barbara Jankowska - Kocon

Sędziowie: SO Wojciech Borodziuk

SO Tomasz Adamski (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 11 czerwca 2014 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa J. Z. (...) z siedzibą w N. nad

N.

przeciwko Z. O. Przedsiębiorstwu (...)

(...) z siedzibą w N.

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w Szubinie, V Zamiejscowego Wydziału

Cywilnego z siedzibą w Nakle nad Notecią z dnia 2 kwietnia 2014 roku sygn.

akt VC 61/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

II Cz 398/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 kwietnia 2014 roku Sąd Rejonowy w Szubinie, V Zamiejscowy Wydział Cywilny w Nakle nad Notecią stwierdził swą niewłaściwość i sprawę przekazał Sądowi Rejonowemu w Bydgoszczy, Wydziałowi Gospodarczemu jako właściwemu miejscowo i rzeczowo.

W ocenie sądu I instancji sprawa dotyczy dwóch podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w ramach prowadzonej przez nich działalności gospodarczej, a precyzyjnej pozbawienia tytułu wykonawczego - jakim jest wyrok sądu gospodarczego - wykonalności. Sprawa taka - jak wynika z art. 2 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 24 maja 1989 roku o rozpoznawaniu przez sądy spraw gospodarczych należy do spraw gospodarczych, wobec czego sąd orzekł jak w sentencji (art. 200 § 1 kpc i art. 30 kpc w zw. z art. 1 i 2 ustawy o rozpoznawaniu przez sądy spraw gospodarczych).

Zażalenie na to postanowienie wniósł powód domagając się jego uchylenia. Uzasadnienie zażalenia nie pozostawało jednak w jakimkolwiek związku merytorycznym z przedmiotem zaskarżenia. W kolejnym piśmie nazwanym przez pełnomocnika powoda „bardzo pilnym zażaleniem” powód uzasadnił swe pierwotne zażalenie wskazując, że - w jego ocenie - sprawa o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności nie jest sprawą gospodarczą, przytaczając na poparcie swych twierdzeń orzeczenie Sądu Najwyższego z dnia 30 stycznia 2008 roku, III CSK 260/07.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Jak wynika z art. 2 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 24 maja 1989 roku o rozpoznawaniu przez sądy spraw gospodarczych, w brzmieniu od 3 maja 2012 roku, sprawami gospodarczymi są m. in. sprawy o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego opartego na prawomocnym orzeczeniu sądu gospodarczego.

2

W związku z nowelizacją tego przepisu - czego żalący zdaje się nie dostrzegać - utraciło aktualność dotychczasowe orzecznictwo wykluczające sprawy o pozbawienie tytułu wykonawczego ze spraw gospodarczych.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy zażalenie uznał za bezzasadne i na podstawie przepisów art 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc je oddalił.