

Sygn. akt. IV Ka 760/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 listopada 2013 roku

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy IV Wydział Karny Odwoławczy
w składzie:

Przewodniczący SSO Włodzimierz Wojtasiński

Sędziowie SO Roger Michalczyk (spr.)

SO Danuta Lesiewska

Protokolant st. sekr. sąd. Justyna Bobak

przy udziale Pauliny Błaszczyńskiejprokuratora Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz- Północ del. do Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy

po rozpoznaniu w dniu 20 listopada 2013 roku

sprawy **Z. M.**

oskarżonego z art. 178a§1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Inowrocławiu

z dnia 25 marca 2013 roku sygn. akt II K 39/13

zmienia zaskarżony wyrok w pkt. 4 w ten sposób, że orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych kategorii (...) na okres jednego roku; w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy; zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, a jego wydatkami obciąża Skarb Państwa.

sygn. akt IV Ka 760/13

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Inowrocławiu z 25 marca 2013r., sygn. akt II K 39/13 oskarżonego Z. M. uznano za winnego popełnienia czynu z art. 178a§1 kk i wymierzono jemu m.in. karę pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono. W punkcie 4 tego wyroku orzeczono wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia samochodów osobowych na okres jednego roku.

Apelację od tego wyroku złożył prokurator, który na podstawie art. 438 pkt 2 kpk wyrokowi zarzucił obrazę przepisów prawa procesowego mającą istotny wpływ na treść orzeczenia, tj. art. 335§1, 2 i 3 kpk polegającą na nie orzeczeniu przez Sąd I instancji na posiedzeniu wobec oskarżonego Z. M. zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych kategorii (...) na okres jednego roku, podczas gdy z treści uzgodnionego z oskarżonym wniosku o skazanie oskarżonego bez rozprawy w trybie art. 335§1, 2, 3 kpk, prokurator wniósł o orzeczenie wobec niego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych kategorii (...) na okres jednego roku. W oparciu o tak skonstruowany zarzut, prokurator

domagał się zmiany zaskarżonego wyroku poprzez orzeczenie wobec oskarżonego Z. M. zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja prokuratora była zasadna i skutkować musiała zmianą zaskarżonego wyroku.

Wyrok w niniejszej sprawie został wydany na skutek uwzględnienia przez Sąd Rejonowy wniosku prokuratora złożonego w trybie art. 335 kpk, a zatem wniosku zawierającego uzgodniony wcześniej z oskarżonym wymiar kary i środków karnych. Należy zgodzić się z poglądem autora apelacji, że skoro Sąd Rejonowy uwzględnił wniosek prokuratora i nie widział konieczności rozpoznania sprawy na zasadach ogólnych, to winien był ten wniosek uwzględnić w całości. Pogląd taki znajduje uzasadnienie w treści art. 343 kpk. Oskarżony, na rozprawie apelacyjnej w dniu 20 listopada 2013r. oświadczył, iż w trakcie postępowania przygotowawczego uzgodnił wymiar środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych kategorii (...) na okres 1 roku i przychylił się do apelacji prokuratora. W tych okolicznościach, Sąd Okręgowy dokonał zmiany zaskarżonego wyroku w punkcie 4 w ten sposób, że orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych kategorii (...) na okres jednego roku, a w pozostałej części zaskarżony wyrok, jako słuszny, utrzymał w mocy. O kosztach orzeczono na podstawie art. 634 kpk w zw. z art. 624§1 kpk.