

Sygn. akt VI U 2369/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 listopada 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 6 listopada 2014 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania: J. B.

od decyzji: Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 28 lutego 2012 r. znak: (...)

w sprawie: J. B.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o rentę socjalną

I zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje wnioskodawczyni J. B. prawo do renty socjalnej od dnia (...)(...). do dnia (...)

II stwierdza odpowiedzialność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji ;

III zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. na rzecz ubezpieczonej J. B. tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego kwotę 110 zł 70 gr (sto dziesięć 70/100) zawierającą podatek od towarów i usług.

Na oryginale właściwy podpis.

Sygn. akt VI U 2369/12

UZADANIENIE

28 grudnia 2011 roku. Lekarz orzecznik orzeczeniem z dnia 27 stycznia 2012 roku ustalił, iż wnioskodawczyni J. B. nie jest całkowicie niezdolna do pracy. Po rozpoznaniu sprzeciwu wnioskodawczyni, komisja lekarska ZUS orzeczeniem z dnia 23 lutego 2012 roku także ustaliła, iż ubezpieczona nie jest całkowicie niezdolna do pracy. Orzeczenie komisji lekarskiej ZUS stanowiło podstawę dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. do wydania decyzji z dnia 28 lutego 2012 roku, którą odmówiono ubezpieczonej prawa do renty socjalnej od dnia (...). Odwołanie od tej decyzji wszczyła postępowanie w niniejszej sprawie. W celu zweryfikowania stanowiska organu rentowego, opartego na orzeczeniu komisji lekarskiej ZUS, Sąd Okręgowy przeprowadził postępowanie dowodowe. Na wstępie należy zaznaczyć, iż zgodnie z artykułem 4 Ustawy z dnia 27 czerwca 2003 roku o rencie socjalnej, Dziennik

Ustaw numer 135 pozycja 1268, renta socjalna przysługuje osobie pełnoletniej, całkowicie niezdolnej do pracy, z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało przed ukończeniem 18-tego roku życia; w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej przed ukończeniem 25-go roku życia; w trakcie studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej. Postępowanie dowodowe w niniejszej sprawie było stosunkowo obszerne. Wskazać należy, iż w pierwszej opinii... opinii pierwszego zespołu powołanego w niniejszej sprawie, biegli sądowi ustalili w rozpoznaniu lekarskim, iż wnioskodawczyni choruje na padaczkę z napadami toniczno-klonicznymi. Biegli w opinii stwierdzili poprawę stanu zdrowia, polegającą na braku cech ogniskowego ośrodkowego uszkodzenia układu nerwowego. Ustalili również, iż stan psychiczny wnioskodawczyni jest obecnie wyrównany. W konkluzji stwierdzili... W konkluzji swojej opinii stwierdzili, iż ubezpieczona nie jest całkowicie niezdolna do pracy i zgodzili się z orzeczeniem komisji lekarskiej ZUS z dnia 23 lutego 2012 roku. W wyniku zastrzeżeń wniesionych do opinii przez ubezpieczoną Sąd dopuścił dowód z drugiej opinii, z opinii drugiego zespołu biegłych sądowych, którzy po przeprowadzeniu badań sądowo-lekarskich wydali w dniu 21 maja 2013 roku odmienną opinię od opinii pierwszego zespołu biegłych. Drugi zespół biegłych ustalił także, iż ubezpieczona cierpi na padaczkę lekooporną, z częstymi napadami, łagodne zaburzenia funkcji poznawczych na podłożu zmian organicznych w centralnym układzie nerwowym. Na podstawie przeprowadzonych badań sądowo-lekarskich i po zapoznaniu się z dokumentacją lekarską zawartą w aktach sprawy i w aktach organu rentowego oraz dostarczoną przez ubezpieczoną, przez badaną, biegli stwierdzili, iż stan jej zdrowia upośledza sprawność organizmu w stopniu powodującym nadal okresową całkowitą niezdolność do pracy. Przyczyny tej niezdolności biegli drugiego zespołu upatrywali w schorzeniu ośrodkowego układu nerwowego, stwierdzili padaczkę lekooporną z częstymi napadami. Nie zaobserwowali wbrew stanowisku biegłych pierwszego zespołu poprawy w stanie zdrowia orzekanej i uznali, iż badana jest nadal całkowicie okresowo niezdolna do pracy na okres jednego roku, z zaleceniami, z zaleceniem modyfikacji leczenia. Nie zgodzili się z orzeczeniem lekarza orzecznika i komisji lekarskiej ZUS oraz lekarzy biegłych pierwszego zespołu. Wobec dwóch sprzecznych opinii... Należy jeszcze podkreślić, że w opinii uzupełniającej z dnia 16 lipca 2013 roku na karcie 110 akt, biegli z drugiego zespołu podtrzymali swoją opinię, odnosząc się do zastrzeżeń organu rentowego. Wyjaśnili oni, że wobec braku wiarygodnej dokumentacji lekarskiej, oparli się przede wszystkim na danych z wywiadu oraz dotychczasowej wcześniej zebranej dokumentacji, które potwierdzają, iż napady padaczkowe występują przeciętnie 2-3 razy w tygodniu, mimo stosowanego leczenia. Biegli pod... wyeksponowali również fakt, że lekarz leczący w swoim zaświadczeniu z dnia 22 grudnia 2011 roku potwierdził, iż napady występują do kilku w miesiącu, przeciętnie co 2-3 dni, w tym napady nieświadomości prawie codziennie, 1-2 dni, co 1-2 dni i określił zdolność do pracy ubezpieczonej jako "niezdolną do pracy". Biegli wskazali również, że ubezpieczona niezbyt dobrze odpowiada na stosowane leczenie przeciwpadaczkowe, ale możliwe jest, iż przy odpowiednim leczeniu skojarzonym może nastąpić poprawa stanu zdrowia i zmniejszenie ilości napadów. Wobec rozbieżnych opinii dwóch zespołów biegłych, Sąd uwzględniając również inicjatywę dowodową strony odwołującej się, dopuścił także dowód z zeznań świadka D. S., na podstawie którego ustalił, iż ubezpieczona cierpi zarówno na napady padaczki 2-3 razy w tygodniu, jak i pewne zaburzenia świadomości, które utrudniają jej orientację w rzeczywistości. Wobec rozbieżnych opinii Sąd dopuścił dowód z opinii trzeciego zespołu biegłych sądowych, którzy po szczegółowych opiniach poszczególnych, lekarzy poszczególnych specjalności ustalili na podstawie wywiadu, badania przedmiotowego i analizy akt sprawy oraz dokumentacji medycznej, że ubezpieczona jest nadal całkowicie niezdolna do wykonywania pracy z powodu stanu psychicznego. Podstawą tego rodzaju ustalenia była opinia biegłego psychiatry, który rozpoznał u badanej organiczne zaburzenia osobowości, zaburzenia emocji o podłożu organicznym, jak również pogranicze upośledzenia w stopniu lekkim u osoby z uszkodzeniem ośrodkowego układu nerwowego i na... i padaczką, potwierdzone badaniem psychologicznym, wykonanym dla potrzeb wydania opinii przez trzeci zespół biegłych. Stwierdzane u ubezpieczonej obniżenie sprawności funkcji intelektualnych do poziomu pogranicza upośledzenia umysłowego oraz cechy osobowości nieprawidłowej i zaburzenia nastroju na podłożu zmian w centralnym układzie nerwowym w przebiegu padaczki, powodują zdaniem biegłych trzeciego zespołu istotne obniżenie zdolności adaptacyjnych i pełnienia ról społecznych. Zdaniem biegłych trzeciego zespołu wnioskodawczyni wymaga kontynuacji leczenia psychiatrycznego i podjęcia terapii psychologicznej, ukierunkowanej na opanowanie sposobów lepszego radzenia sobie ze stanem niepokoju i obniżonego nastroju. Według biegłych sądowych schorzenia somatyczne zawarte w rozpoznaniu nie powodują natomiast całkowitej niezdolności do pracy. Padaczka z napadami... z rzadkimi, jak ustalili biegli trzeciego zespołu - 2 razy w tygodniu, wymaga kontynuacji leczenia i jest przeciwwskazaniem do pracy na wysokości przy maszynach w ruchu, przy ogniu otwartym i w przypadku stwierdzenia padaczki stroboskopowej także

niezdolna jest do pracy przy komputerze, do prowadzenia pojazdów mechanicznych. Badana jest natomiast zdolna do wykonywania prostych prac fizycznych, takich jak monter, pakowacz, naklejanie etykiet, portier, parkingowy, wytwórca elementów z kartonu i tektury, sprzątaczką. Badana winna pracować w zespole osób. Jednakowoż te schorzenia psychiatryczne, o podłożu organicznym, zdaniem biegłych sądowych ostatecznie powodują jej całkowitą okresową niezdolność do pracy od 30 stycznia 2012 roku - jak podali biegli - do (...), z przyczyn psychiatrycznych. Tym samym biegli nie zgodzili się z opinią komisji lekarskiej ZUS i pierwszego zespołu biegłych sądowych, natomiast podzielili opinię drugiego zespołu biegłych sądowych. Biegli także wskazali, że podstawą ustalenia całkowitej niezdolności do pracy ubezpieczonej była, były poza dowodami, którymi dysponował organ rentowy w postępowaniu administracyjnym także badania psychologiczne zawarte w opinii biegłego psychologa z 8 kwietnia 2012 roku, sporządzonej dla potrzeb niniejszego..., dla potrzeb opinii trzeciego zespołu. Oceniając ten zebrany materiał dowodowy, z punktu widzenia dyrektyw zawartych w artykule 2331 kodeksu postępowania cywilnego, Sąd Okręgowy ustalił... Sąd Okręgowy uznał, iż zarówno druga jak i trzecia opinia, opinie drugiego i trzeciego zespołu biegłych sądowych są dowodami w pełni wiarygodnymi i mającymi taką moc dowodową, która pozwala na dokonanie w sprawie istotnych dla rozstrzygnięcia sporu ustaleń. Przede wszystkim podkreślić należy, iż opinie te były szczegółowe i w sposób obszerny wyjaśniały zarówno rozpoznane schorzenia, jak i ich wpływ na możliwości wykonywania zatrudnienia przez ubezpieczoną. Opinie te nie budziły wątpliwości Sądu. Za opinią bardziej miarodajną odnośnie okresu stwierdzonej całkowitej niezdolności do pracy, Sąd uznał oczywiście opinię trzeciego zespołu biegłych, z tego względu, iż była to opinia, która w sposób najbardziej aktualny oceniała stan zdrowia wnioskodawczyni J. B.. Opinia ta została wydana w sposób bardzo precyzyjny. Podkreślić należy, że strony ostatecznie nie kwestionowały tych opinii. Zarówno organ rentowy, jak i ostatecznie strona odwołująca się, zgodziły się z tą opinią, a pełnomocnik ubezpieczonej wnosił o zmianę zaskarżonej decyzji i orzeczenie, przyznanie ubezpieczonej prawa do renty socjalnej, zgodnie z tą, z tym dowodem. Dlatego Sąd Okręgowy na podstawie artykułu 477 ze znacznikiem 142 kodeksu postępowania cywilnego, w związku z przepisami Ustawy o rencie socjalnej, w szczególności artykułem 4, uwzględniając fakt, iż ubezpieczona spełniła wszystkie przesłanki niezbędne do nabycia tego świadczenia, w szczególności była całkowicie niezdolna do pracy, zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał wnioskodawczyni prawo do dochodzonego świadczenia w okresie od (...) do dnia (...), czyli zgodnie z opinią zarówno pierwszego..., zarówno drugiego jak i trzeciego, w szczególności trzeciego zespołu biegłych, jeśli chodzi o okres całkowitej niezdolności do pracy. Na podstawie artykułu 180... 118 ustęp 1a Ustawy z 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w punkcie drugim wyroku Sąd Okręgowy stwierdził odpowiedzialność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. za nie ustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji. W ocenie Sądu Okręgowego za przyjęciem tej odpowiedzialności organu rentowego przemawiało to, iż opinie drugiego i trzeciego zespołu biegłych dysponowały tym samym materiałem dowodowym, który był dostępny organowi rentowemu w postępowaniu administracyjnym, jego organom orzeczniczym. Podkreślić należy, iż za wadliwe orzeczenie komisji lekarskiej ZUS odpowiedzialność w tej sytuacji ponosi organ rentowy. Prawidłowo przeprowadzane bada... przeprowadzone badanie psychologiczne, psychiatryczno-psychologiczne ubez... wnioskodawczyni powinno doprowadzić do takich wniosków, jakie zostały sformułowane w opiniach drugiego i trzeciego zespołu biegłych. Okolicznością, która nie może zwalniać organu rentowego z tej odpowiedzialności jest to, iż jest... Nie może zwalniać organu rentowego od tej odpowiedzialności to, iż pierwszy zespół biegłych wydał odmienną opinię, ponieważ ta opinia pierwszego zespołu biegłych była w ocenie Sądu pobieżna i nie miała merytorycznego uzasadnienia o takiej sile, która mogłaby doprowadzić do dokonania na jej podstawie istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy ustaleń. Opinie biegłych drugiego i trzeciego zespołu były w pełni ze sobą zgodne co do całkowitej niezdolności do pracy ubezpieczonej i w tej sytuacji ta odpowiedzialność organu rentowego w niniejszej sprawie występuje. Jeśli chodzi o rozstrzygnięcie o kosztach procesu, to Sąd orzekł o kosztach zastępstwa procesowego, pomocy prawnej udzielonej powódce z urzędu, zgodnie z wynikiem procesu, na podstawie artykułu 981 i 3 kodeksu postępowania cywilnego oraz zgodnie z 11 ustępem 2, oraz 15 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej, udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu, Dziennik Ustaw z 2013 roku, tekst jednolity pozycja 490. To wszystko, dziękuję bardzo. Dziękuję Wysoki Sądzie. Do widzenia. Do widzenia.