

Sygn. akt VI U 1672/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 kwietnia 2015r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant – sekretarka Katarzyna Słaba

po rozpoznaniu w dniu 23 kwietnia 2015 r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: I. Ż.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 10 czerwca 2014r., znak: (...)

w sprawie: I. Ż.

przeciwko: Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o emeryturę rolniczą

1) zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonej I. Ż. prawo do emerytury rolniczej od dnia (...)

2) nie stwierdza odpowiedzialności Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Na oryginale właściwy podpis.

Sygn. Akt VIU 1672/14

UZASADNIENIE

Wyroku zastępujące pisemne uzasadnienie wyroku. Decyzją z dnia 10 czerwca 2014 roku Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówił przyznania ubezpieczonej I. Ż. prawa do emerytury na podstawie artykułu 19 ustępu 1 Ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, Ustawy z dnia 20 grudnia 1990 roku, Dziennik Ustaw, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2013 roku, pozycja 1403 z późniejszymi zmianami. W uzasadnieniu tej decyzji organ ren..., rolniczy organ rentowy wskazał, że ubezpieczona udowodniła jedynie 27 lat, 4 miesiące i 20 dni podlegania ubezpieczeniu emerytalnemu, emerytalno-rentowemu, to jest okres pracy w gospodarstwie rolnym matki od 21 lutego 1974 roku do 31 marca 1978 roku oraz we własnym gospodarstwie rolnym od 1 stycznia 1991 roku do 10 kwietnia 2014 roku. Powyższa decyzja rozpoznawała wniosek ubezpieczonej z dnia 11 kwietnia 2014 roku. W odwołaniu od tej decyzji ubezpieczona domagała się jej zmiany poprzez przyznanie jej prawa do emerytury rolniczej. Ubezpieczona domagała się zaliczenia do jej stażu ubezpieczeniowego rolniczego okresu od 1 kwietnia 1978 roku do 31 grudnia 1982 roku po..., wskazując, iż w tym okresie pracowała w gospodarstwie rolnym matki. Ubezpieczona podnosiła, że jej ojciec zmarł w wieku 3 lat i od kiedy pamięta zawsze pomagała matce w gospodarstwie rolnym, a swoją edukację zakończyła na szkole podstawowej, właśnie z powodu konieczności pomagania matce w gospodarstwie rolnym. W odpowiedzi

na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie, powołując argumentacją przedstawioną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji i dodatkowo podnosząc, iż nie zaliczono ubezpieczonej okresu pracy w gospodarstwie rolnym matki od 1 kwietnia 1978 roku do 31 grudnia 1982 roku, ponieważ mąż powódki pracował zawodowo, wobec..., wobec tego należy uznać, iż powódka pozostawała na jego utrzymaniu. Ponadto, ponadto organ rentowy wskazywał, że matka powódki nie zgłosiła jej do obowiązkowego ubezpieczenia dla domowników od 1 stycznia 1983 roku. Nie zaliczono również okresu pracy we własnym gospodarstwie rolnym od 12 stycznia 1990 r., roku do 31 grudnia 1990 roku, ponieważ ubezpieczona I. Ż. nie zgłosiła się do obowiązkowego..., obowiązkowego ubezpieczenia społecznego i nie opłaciła należnych składek. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył, co następuje. Zgodnie z artykułem 19 ustępem 2-gim Ustawy z dnia 20 grudnia 1990 roku o ubezpieczeniu społecznym rolników, emerytura rolnicza wcześniejsza przysługuje ubezpieczonemu, który spełnia łącznie następujące warunki: osiągnął wiek emerytalny 55 lat kobieta, 60 lat mężczyzna, podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez okres co najmniej 30 lat, zaprzestał prowadzenia działalności rolniczej. Między stronami nie było sporu, co wynika z treści odpowiedzi na odwołanie, iż ubezpieczona spełniła wymagania wiekowe (...), czyli miała już ukończone 55 lat oraz, że zaprzestała prowadzenia działalności rolniczej, na co wskazuje również dowód z umowy dzierżawy zawartej 9 kwietnia 2014 roku i zarejestrowanej w urzędzie 11 kwietnia 2014 roku. Zarejestrowanym, umowa ta zarejestrowana została w tej dacie w Starostwie Powiatowym w I. Spór natomiast dotyczył tego, czy ubezpieczona legitymowała się wymaganym stażem emerytalno-rentowym w rolnictwie, w wymiarze co najmniej 30 lat. W ocenie Sądu Okręgowego zebrany w sprawie materiał dowodowy dawał podstawy do ustalenia pozytywnej odpowiedzi na to, iż ubezpieczona, ubezpieczona ten warunek spełniła. Wskazywały na to dowody z przesłuchania świadka J. J. oraz dowód z przesłuchania stron, ograniczony do przesłuchania ubezpieczonej I. Ż.. Dowody te były spójne. Zarówno świadek, jak i ubezpieczona w sposób w pełni wiarygodny podawali takie okoliczności faktyczne, które wskazywały, iż ubezpieczona niemal zmuszona była do pracy w gospodarstwie rolnym swojej matki, we..., w spornym okresie od 1 kwietnia 1978 roku do 31 grudnia 1982 roku. Wskazać bowiem należy, że mąż ubezpieczonej pracował w pełnym wymiarze czasu pracy w kółku rolniczym należącym do Spółdzielni Kółek Rolniczych. Brat ubezpieczonej tylko sporadycznie pomagał w gospodarstwie, a nawet przy założeniu, że pracował tam w pełnym wymiarze czasu pracy, to w sytuacji, gdy matka ubezpieczonej zajmowała się już dwójką dzieci w tym czasie, czy też najpierw jednym dzieckiem, to ubezpieczona musiała pracować w tym gospodarstwie, gdyż takie były wymogi pracy rolniczej. Gospodarstwo to nie było małą, nie było małe, miało prawie 10 hektarów. W gospodarstwie tym były, była zarówno trzo..., trzoda chlewna w ilości około 10 sztuk, krowy od 4 do 5 sztuk, dużo drobiu, jak również młoda, młode bydło. W tej sytuacji w ocenie Sądu Okręgowego, dowody te były w pełni wiarygodne i dawały podstawę do zaliczenia okresu wspomnianego do ubezpieczenia emerytalno-rentowego ubezpieczonej. Okres ten wynosił 4 lata, 9 miesięcy. Po doliczeniu tego okresu do uznanego przez rolniczy organ rentowy od..., stażu ubezpieczeniowego w rolnictwie u I. Ż. 27 lat, 4 miesiące i 20 dni, uzyskujemy okres przekraczający 30, wymaganych 30 lat pracy w rolnictwie. Dlatego na podstawie artykułu 477 ze znacznikiem 14 paragraf 2 Kodeksu postępowania cywilnego w związku z artykułem 19 ustępem 2 i artykułem dwudziestym..., i ustępem, artykułem 20 ustępem 1, jak również artykułem 28 ustępem 4 Ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, Sąd orzekł jak w punkcie pierwszym wyroku. W punkcie drugim wyroku Sąd nie stwierdził odpowiedzialności Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji z od..., odpowiedzialności, o której mowa w artykule 118 ustęp 1a Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, która poprzez odesłanie w ustawie o ubezpieczeniu społecznym rolników, także ma zastosowanie w sprawach emerytalnych dotyczących emerytur rolniczych. Podkreślić należy, że organ rentowy miał podstawy do odmo..., wydania decyzji odmownej, gdyż przed, w postępowaniu administracyjnym przed organem rentowym także rolniczym, nie są przeprowadzane dowody z osobowych źródeł dowodowych, czyli z zeznań świadków, między innymi i przesłuchania stron. Zatem organ rentowy nie mógł uwzględnić pisemnych zeznań, złożonych na odpowiednich formularzach. Natomiast istotne dla rozstrzygnięcia sprawy okoliczności ustalane były przez Sąd dopiero w postępowaniu sądowym, na podstawie dowodu z zeznań świadka i przesłuchania ubezpieczonej. Dlatego w punkcie drugim Sąd orzekł tak, a nie inaczej. Na tym wygłoszenie uzasadnienia zakończono. Sąd ma jeszcze obowiązek pouczyć Panią, jako osobę dzia...