

Sygn. akt VI U 1678/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Ewa Milczarek

Protokolant – sekretarka Katarzyna Słaba

po rozpoznaniu w dniu 10 września 2015 r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: K. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 29 maja 2014r., znak:(...)

w sprawie: K. K.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonej K. K. prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od dnia 1 czerwca 2014r. do dnia 31 grudnia 2016r.

Na oryginale właściwy podpis.

Sygn. Akt VIU 1678/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29-go maja 2014 roku organ rentowy odmówił ubezpieczonej K. K. prawa do renty. Ubezpieczona odwołała się od tej decyzji i powołała się na to, że pobierała rentę do dnia 31-go maja 2014 roku, a jej stan zdrowia uzasadnia przyznanie jej renty. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o oddalenie odwołania, powołując się na niekorzystne dla ubezpieczonej orzeczenie Komisji Lekarskiej ZUS z 26-go maja 2014 roku, która to Komisja nie stwierdziła niezdolności do pracy. Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny. Ubezpieczona była uprawniona do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy z ogólnego stanu zdrowia do dnia 31-go maja 2014 roku. Złożyła wniosek z 11-go kwietnia 2014 roku o ustalenie prawa do renty na dalszy okres. Została poddana badaniom orzeczniczym ZUS. Lekarz orzecznik w orzeczeniu z 5-go maja 2014 roku stwierdził, że ubezpieczona jest częściowo niezdolna do pracy do 31-go maja 2017 roku. Natomiast Komisja Lekarska, do której sprawa trafiła po zgłoszeniu zarzutu wadliwości orzeczenia lekarza orzecznika ZUS orzekła 26-go maja 2014 roku, że ubezpieczona nie jest niezdolna do pracy. W związku z powyższym Sąd Okręgowy w celu oceny stanu zdrowia ubezpieczonej, bo to była kwestia sporna w niniejszej sprawie po dacie, do której pobierała poprzednio rentę z tytułu niezdolności do pracy, a więc, czy stan zdrowia ubezpieczonej czyni ją nadal całkowicie lub częściowo niezdolną do pracy, trwale czy okresowo i do kiedy. Biegli mieli się wypowiedzieć, czy ta niezdolność, czy stan zdrowia ubezpieczonej uległ

poprawie, że niezdolność nie występuje, a w przypadku stwierdzenia tej niezdolności biegli mieli wskazać, jaki jest czasookres trwania tej niezdolności do pracy i się ustosunkować do zapadłych w sprawie orzeczeń przez lekarzy ZUS. Sąd dopuścił dowód z opinii biegłych: onkologa, neurologa, endokrynologa i specjalisty medycyny pracy. Biegli sądowi w opinii z 9-go marca 2015 roku wskazali po badaniu ubezpieczonej i po analizie całej jej dokumentacji medycznej w rozpoznaniu lekarskim nowotwór piersi prawej stan po leczeniu operacyjnym chemio i radioterapii w trakcie hormono..., hormonoterapii. Po drugie niedoczynność tarczycy w okresie eutyreozy, nadciśnienie tętnicze. Oceniając stan zdrowia ubezpieczonej biegli stwierdzili, że utrzymuje się obrzęk kończyny górnej prawej i parastezje w obrębie stawu barkowego i z powodu niezakończenia leczenia hormonoterapią zdaniem biegłych ubezpieczona jest częściowo niezdolna do pracy od 1-go czerwca 2014 roku do 31-go grudnia 2016 roku. Z tą opinią zgodził się organ rentowy, bowiem stwierdził to w piśmie procesowym z 29-go czerwca 2015 roku, a na rozprawie pełnomocnik organu rentowego wniósł o zmianę decyzji i przyznanie prawa do renty zgodnie z opinią biegłych. W tej sytuacji Sąd Okręgowy uznał, że opinia biegłych sądowych, którzy są specjalistami z tych dziedzin medycyny, co do których schorzenia występują u ubezpieczonej, że ta jest ta opinia jest miarodajna, zgodna z zasadami sztuki i wiedzy lekarskiej. Bieli wzięli pod uwagę całość dokumentacji medycznej. Przebadali ubezpieczoną i wydali opinię, która zasługuje na uwzględnienie i może być podstawą wyrokowania. Skoro, więc wystąpiły w sprawie przesłanki z artykułu 57 Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych są w postaci niezdolności do pracy ubezpieczonej. Sąd Okręgowy na podstawie artykułu 477 ze znacznikiem 14 paragraf 2 Kodeksu postępowania cywilnego zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonej prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od 1-go czerwca 2014 roku do 31-go grudnia 2016 roku, czyli na dalszy okres po zakończeniu poprzedniego okresu pobierania renty.