

Sygn. akt VI U 505/15

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 24 września 2015 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania: W. K.

od decyzji: Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 23 stycznia 2015 r., znak: (...)

w sprawie: W. K.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o emeryturę

**I** zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonej W. K. prawo do emerytury od dnia(...)

**II** nie stwierdza odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Sygn. akt VIU 505/15

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 23 stycznia 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. po rozpoznaniu wniosku W. K. z dnia 14 stycznia 2015 roku odmówił przyznania wnioskodawczyni prawa do emerytury z tytułu zatrudnienia w szczególnych warunkach. Organ rentowy w uzasadnieniu tej decyzji powołał się na artykuł 184-ty Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz na paragraf 4-ty Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, Dziennik Ustaw z 1983 roku numer 8 pozycja 43. W uzasadnieniu tej decyzji organ rentowy wyjaśnił, że nie został udowodniony w jego ocenie pięć..., wymagany 15-letni okres pracy w szczególnych warunkach wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Organ rentowy wskazał, że na dzień 1 stycznia 1999 roku ustalił, że ubezpieczona posiada 6 miesięcy i 12 dni okresów składkowych, 23 lata, 10 miesięcy okresów składkowych oraz 24 lata, 4 miesiące i 12 dni stażu sumarycznego uprawniającego do emerytury. Ponadto uzasadniając stanowisko przedstawione w zaskarżonej decyzji organ rentowy wyjaśnił, że do pracy w szczególnych warunkach nie z..., nie zaliczył ubezpieczonej żadnego okresu szczególnego tego okresu, który został wskazany w świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 7 stycznia 2015 roku wystawionego ubezpieczonej przez jej obecnego pracodawcę (...) Spółkę z o.o. w B.. Organ rentowy podkreślił, że podmiot ten nie jest następcą prawnym Zakładów (...) i nie jest uprawniony do wystawiania dokumentów po zlikwidowanym zakładzie pracy. Odwołanie od tej decyzji wniosła ubezpieczona wskazując, że posiada wymagany ogólny staż emerytalny w wymiarze ponad

20-tu lat, a świadectwo pracy w szczególnych warunkach zostało wystawione przez jej kolejnego pracodawcę, który jest w posiadaniu akt osobowych z okresu pracy w Zakładach (...) S.A. wcześniej zlikwidowanych. W jej ocenie od 9 cze..., od 19 czerwca 1977 roku pracowała ona stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku szlifierza, która to praca jest pracą w szczególnych warunkach i powoływała na tą okoliczność świadków. Wnosiła także na rozprawie o zmianę zaskarżonej decyzji i przyznanie jej prawa do emerytury. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie podtrzymując argumentację przedstawioną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył, co następuje. Ubezpieczona zatrudniona była w Zakładach (...) z..., w B., wcześniej (...), w okresie od 1 września 1974 roku do 31 sierpnia 1993 roku. W okresie, po ukończeniu szkoły przyzakładowej zawodowej w zawodzie tokarza podjęła ona, od 19 cze..., czerwca 1977 roku pracę na stanowisku szlifierza w szlifierni Zakładów (...). Ubezpieczona na tym stanowisku pracowała do końca zatrudnienia w Zakładach (...), czyli do 31 sierpnia 1993 roku, kiedy to podmiot ten wystawił jej świadectwo pracy. Zatrudnienie w zawodzie szlifierza kontynuowała ona następnie u kolejnych pracodawców. Przez cały okres zatrudnienia ubezpieczona wykonywała pracę na stanowisku szlifierza przy szlifowaniu elementów metalowych, płaszczyzn potrz..., form potrzebnych do produkcji plastikowych elementów na potrzeby Zakładów (...) i produkcji rowerów. Pracę tę wykonywała stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Podkreślić należy, iż powyższych ustaleń Sąd Okręgowy dokonał na podstawie dowodów z dokumentów zebranych w aktach osobowych ubezpieczonej oraz dowodów z zeznań świadków T. M. i Z. P., jak również dowodu z przesłuchania stron ograniczonego do przesłuchania ubezpieczonej dow... Oceniając zebrany w sprawie materiał dowodowy poprzez dyrektywy artykułu 233 paragraf 1 Kodeksu postępowania cywilnego wskazać należy, iż materiał dowodowy zebrany w sprawie był spójny. We wszystkich dokumentach dotyczących zatrudnienia ubezpieczonej w Zakładach (...) wskazywano, że pracowała ona na stanowisku szlifierza. Okoliczności te potwierdzili także św..., zgodnie świadkowie i sama ubezpieczona w ramach dowodu z przesłuchania strony. W tej sytuacji Sąd Okręgowy ustalił, że ubezpieczona stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywała tę pracę w warunkach szczególnych wskazanych w wykazie A stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w dziale III-cim w hutnictwie i przemyśle metalowym pod pozycją 78 szlifowanie lub ostrzenie wyrobów i narzędzi metalowych oraz polerowanie mechaniczne. Oceniając żądanie odwołania Sąd Okręgowy wskazuje, iż ustalenie powyższe, iż ubezpieczona przez okres od 19 czerwca 1977 roku do 31 sierpnia 1993 roku wykonywała tego rodzaju prace pozwalało na przyznanie ubezpieczonej świadczenia, gdyż spełniła ona wszystkie warunki konieczne do nabycia emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach. Zgodnie z artykułem 184-ym ustępem 1-ym Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2015 roku pozycja 748 ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 roku przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w artykule 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie Ustawy osiągnęli po pierwsze: okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz okres, po drugie: okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w artykule 27 ustęp 2-gi artykułu 184-go Ustawy emerytalno-rentowej stwierdza, że emerytura, o której mowa w ustępie 1-ym przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do Otwartego Funduszu Emerytalnego, albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w Otwartym Funduszu Emerytalnym za pośrednictwem zakładu na dochody Budżetu Państwa. Wskazać także należy, że zgodnie z artykułem 32-gim ustępem 2-gim Ustawy emerytalno-rentowej dla celów ustalenia uprawnień, o których mowa w ustępie 1-ym za pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach uważa się pracowników zatrudnionych przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia oraz o znacznym stopniu uciążliwości lub wymagających wysokiej sprawności przych..., psychofizycznej ze względu na bezpieczeństwo własne i otoczenia, artykuł 184-ty ustęp 1-ym powołanej Ustawy mówiąc o dotychczasowych przepisach ma na myśli przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku cytowanego już wcześniej. Zgodnie z paragrafem 2-gim ustępem 1-ym tego aktu prawnego okresami uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w Rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy. Ustęp 2-gi paragrafu 2-go stanowi, że okresy pracy, o których mowa w ustępie 1-ym stwierdza zakład pracy na podstawie posiadanej dokumentacji, w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach wystawionym według wzoru stanowiącego załącznik do przepisów wydanych na podstawie paragrafu 1-go ustępu 2-go Rozporządzenia lub w świadectwie pracy. Z kolei paragraf 3-ci Rozporządzenia wskazuje,

że za okres zatrudnienia wymagany do uzyskania emerytury zwany dalej wymaganym okresem zatrudnienia uważa się okres wynoszący 20 lat dla kobiet liczony łącznie z okresami równorzędnymi i zaliczanymi do okresów zatrudnienia. A paragraf 4-ty ustęp 1-y Rozporządzenia stanowi, że pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymieniane w wykazie A nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki: po pierwsze osiągnął wiek emerytalny wynoszący 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, po drugie: ma wymagany okres zatrudnienia w tym, co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Z powyższych s..., dokonując subsumpcji powyższych przepisów prawa materialnego do ustalonego w sprawie stanu faktycznego Sąd Okręgowy wskazuje, iż ubezpieczona spełniła wszystkie warunki nabycia prawa do emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach na podstawie artykułu 184-go Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i powołanych wcześniej pozostałych przepisów na podstawie, których nabywa się to świadczenie. W szczególności wskazać należy, iż ubezpieczona 55 lat ukończyła w(...)roku. Nie było sporne między stronami, co wynika z uzasadnienia zaskarżonej decyzji, że legitymowała się ona okre..., ogólnym stażem emerytalnym w wymiarze przekraczającym 20 lat, a jak wykazało postępowanie dowodowe w ramach tego stażu na dzień 1 stycznia 1999 roku posiadała także okres 15-tu lat zatrudnienia w szczególnych warunkach przy pracy szlif..., przy pracach szlifierskich. Ponadto jak wynikało z wniosku emerytalnego nie była członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego i nie jest członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego. W związku z tym Sąd Okręgowy na podstawie artykułu 477 ze znacznikiem 14 paragraf 2 Kodeksu postępowania cywilnego w związku z artykułem 129 Ustawy emerytalno-rentowej zmienił i powołanych wyżej przepisów prawa materialnego zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonej prawo do emerytury od pierwszego dnia miesiąca, w którym złożyła ona wniosek o przyznanie tego świadczenia. W punkcie 2-gim wyroku Sąd nie stwierdził odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji. Wskazać, bowiem należy, że ubezpieczona w postępowaniu przed organem rentowym wskazała, przedłożyła wprawdzie świadectwo zaświadczenie wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 7 stycznia 2015 roku, ale z treści tego świadectwa nie wynika, aby podmiot, który je wystawił był następcą prawnym Zakładów (...). Okoliczność ta musiała zostać dopiero, to znaczy, okoliczności stwierdzone tym świadectwem musiały zostać potwierdzone dopiero w toku postępowania dowodowego w oparciu o dokumenty, którymi nie dysponował organ, także w oparciu o dokumenty, którymi nie dysponował organ rentowy, a które zebrane zostały w aktach osobowych ubezpieczonej za okres zatrudnienia w Zakładach (...) w B., akta te nadesłane zostały przez składnicę dokumentów (...) Spółka z o.o. w B., podmiot archiwizujący. Dlatego s..., Sąd Okręgowy uznał, iż nie było podstaw do stwierdzenia odpowiedzialności organu rentowego, o której mowa w artykule 118-ym ustęp 1a Ustawy emerytalno-rentowej. Na tym wygłoszenie uzasadnienia zakończono. Proszę Pani wyrok w niniejszej sprawie i...