

Sygn. akt VI U 2594/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 marca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 15 marca 2016 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania R. W. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 15 lipca 2015 r., znak: (...)

w sprawie: R. W. (1)

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o emeryturę

oddala odwołanie.

Sygn. Akt VIU 2594/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 15 lipca 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. po rozpoznaniu wniosku R. W. (1) z dnia 23 czerwca 2015 roku odmówił prawa do emerytury, odmówił wnioskodawcy prawa do emerytury powołując się na artykuł 184-ty, w związku z paragrafem Ustawy emerytalnej, w związku z paragrafem 4-tym Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. W uzasadnieniu tej decyzji organ rentowy wskazał, że przyczyną odmowy przyznania emerytury jest nieudowodnienie wymaganego 15-to letniego okresu pracy w szczególnych warunkach wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Organ rentowy jednocześnie wskazał w uzasadnieniu tej decyzji, iż na dzień 1 stycznia 1999 roku ubezpieczony udowodnił 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych ogólnego stażu emerytalnego oraz 12 lat 2 miesiące i 27 dni stażu pracy w szczególnych warunkach. Jednocześnie organ rentowy wskazał, że zgodnie z paragrafem 2-gim ustępem 2-gim powołanego Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1984 roku okresy pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze stwierdza zakład pracy w świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach wystawionych według wzoru stanowiącego załącznik do resortowych aktów prawnych lub w świadectwie wykonywania pracy lub w świadectwie pracy. Ponadto organ rentowy wskazał, że w świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach pracodawca ma obowiązek określić rodzaj pracy ściśle według wykazu, działu i pozycji Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Stanowisko pracy wymienione odpowiednio w wykazie, dziale, pozycji i punkcie resortowego aktu prawnego, przy czym nazwa stanowiska pracy, na jakim zatrudniony był pracownik stwierdzona ma być w świadectwie i powinna odpowiadać nazwie wymienionej w wykazie właściwego aktu resortowego. Ponadto okres, w którym praca w szczególnych

warunkach wykonywana była stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy. Organ rentowy w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji wyjaśnił również, że w związku z faktem, iż ubezpieczony nie udokumentował wykonywania pracy w szczególnych warunkach oraz nie przedłożył świadectwa wykonywania pracy w warunkach szczególnych za okresy wskazane w kwestionariuszu od 9 listopada 1973 roku do 22 kwietnia 1975 roku oraz od 1 września 1978 roku do 30 kwietnia 1980 roku wniosek o przyznanie emerytury załatwia się decyzją odmowną. Odwołanie od tej decyzji wniósł ubezpieczony domagając się zaliczenia do okresu swojej pracy w szczególnych warunkach okresów zatrudnienia od 9 listopada 1973 roku do 22 kwietnia 1974 roku w Spółdzielni Pracy (...) w B. oraz okresu od 1 września 1978 roku do 30 kwietnia 1980 roku w (...) Zakładach (...) w Spółdzielni Pracy w B., która była tym samym zakładem pracy po zmianie nazwy. Ubezpieczony w uzasadnieniu odwołania wskazywał, że pracował w Zakładach (...) w B. w powyższych okresach, że otrzymał dokumenty z firmy archiwizującej jego akta osobowe, to była firma (...), że przekazał również protokół przyjęcia do pracy 6 listopada 1985 roku, jako robotnik transportu wewnętrznego. Pracował w tych zakładach, gdzie zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego oraz wzrostu emerytur i rent inwalidzkich dla pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze Dziennik Ustaw numer 8 pozycja 43 z późniejszymi zmianami Wykaz A Dział VI pozycja 4-ta oraz w Zarządzeniu resortowym numer 16 Ministra Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 31 marca 1988 roku w sprawie stanowisk pracy, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, jest wskazane stanowisko robotnika transportowego w transporcie międzywydziałowym i magazynowym. Ubezpieczony twierdził, że jako robotnik transportu wewnętrznego wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracę w szczególnych warunkach, co mog..., mogą potwierdzić także powoływani przez niego w odwołaniu świadkowie. I zwracał się o pozytywne rozpatrzenie sprawy. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie wskazując okresy zaliczone przez organ rentowy do pracy w szczególnych warunkach w wymiarze 12-tu lat 2-ch miesięcy i 27-u dni oraz wskazując, iż okresów pracy od 9 listopada 1973 roku do 22 kwietnia 1975 roku oraz od 1 września 1978 roku do 30 września 1980 roku na stanowisku robotnika transportu wewnętrznego nie zaliczył ubezpieczonemu do pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy wnosił o oddalenie odwołania wnioskując o przeprowadzenie dowodów zawnioskowanych przez ubezpieczonego świadków. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył co następuje. Ubezpieczony R. W. (1) urodził się (...), 60 lat ukończył (...), w dniu 23 czerwca 2015 roku złożył wniosek o przyznanie mu emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach. Decyzją z dnia 15 lipca 2015 roku organ rentowy odmówił przyznania ubezpieczonemu prawa do emerytury uznając, iż ubezpieczony legitymuje się wymaganym 25-cio letnim ogólnym stażem emerytalnym. Natomiast nie wykazał zatrudnienia w wymiarze co najmniej 15-tu lat w szczególnych warunkach. Na podstawie dowodu z dokumentu z książeczki wojskowej karta 21 Sąd Okręgowy ustalił, iż ubezpieczony nie odbywał zasadniczej służby wojskowej, gdyż był od niej zwolniony. Natomiast w okresie od..., legitymował się on na dzień wniesienia odwołania i wydania zaskarżonej decyzji, a także na dzień 1 stycznia 1999 roku stażem pracy w szczególnych warunkach w wymiarze wskazanym w zaskarżonej decyzji, a zatem w wymiarze 12-tu lat 2-ch miesięcy i 27-u dni. Spór w niniejszej sprawie dotyczył tego czy okresy zatrudnienia ubezpieczonego wskazane w odwołaniu w Spółdzielni Pracy (...) w B. od 9 listopada 1973 roku do 22 kwietnia 1975 roku oraz w (...) Zakładach (...) po zmianie nazwy Zakładów (...) w B. od 6 listo..., od dzi..., 1 września 1978 roku...

[**koniec części** 00:58:24.127] HGT499560_02

[**Przewodniczący** 00:58:24.456] Do 30 kwietnia 1980 roku, a także późniejszy okres od 6 listopada 1985 roku do 30 czerwca 1983 roku może zos..., mogą zostać zaliczone do pracy w szczególnych warunkach ubezpieczonemu. Ubezpieczony w okresach tego zatrudnienia pracował w, na stanowisku robotnika transportu wewnętrznego i zajmował się transportem materiałów potrzebnych do produkcji mebli oraz transportem wyprodukowanych półproduktów ze stolarni do tapicerni, jak również transportem gotowych wyrobów z magazynu do wagonów kolejowych i do samochodów, a także zajmował się rozładunkiem materiałów w tym pro..., półproduktów potrzebnych do produkcji mebli z wagonów kolejowych i ich dostarczaniem do poszczególnych jednostek zakładów me..., organizacyjnych zakładów meblarskich. Rozważając zasad..., kwestie poruszone przez ubezpieczonego w odwołaniu zwrócić należy uwagę, iż ubezpieczony powoływał wprawdzie zaszą., Zarządzenie resortowe Ministra Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Żywnościowej numer 16 z dnia 31 marca 1998 roku, w którym to Zarządzeniu pozycje..., wyka... w Załączniku do tego Rozporządzenia w Wykazie A w dziale VI-ym pozycji 4-iej w punkcie 43-im rzeczywiście ro..., wymienione zostało stanowisko robotnika transportowego w transporcie międ..., międzywydziałowym i

magazynowym. Tym niemniej okoliczność ta nie miała istotnego znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy, albowiem, po pierwsze Rozporządzenie to nie miało zastosowania do spółdzielni pracy, gdyż stanowiska pracy w szczególnych warunkach w spółdzielczości pracy określała Uchwała numer 80 z 30 czerwca 1983 roku w sprawie prac wykonywanych w szczególnych warunkach w jednostkach organizacyjnych spółdzielczości pracy, gdzie w Wykazie A do tej Uchwały w dziale VI-ym nie wskazano stanowiska pracy ani pod pozycją 5-ą, ani 7-ą, ani 8-ą, ani 17-ą robotnika transportu wewnętrznego, jak również nie wskazano nawet prac przy suchej destylacji drewna i węgla aktywnego, na którą to pracę ubezpieczony się powoływał. Ponadto wskazać należy, że w Zakładach (...) nie była prowadzona sucha destylacja drewna, na co ubezpieczony się, na którą to pozycję, oraz węgla aktywnego, na którą to pozycję 4-ą działu VI-go ubezpieczony powoływał się w odwołaniu. W związku z tym ubezpieczony tego rodzaju pracy nie wykonywał. Jeżeli roz..., podpatrywać by jeszcze pracę ubezpieczonego, jako pracownika transportu, to w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku w Wykazie, w Załączniku do tego Rozporządzenia w Wykazie A w dziale VII-ym w transporcie i łączności, w pozycji transport wskazano w pozycji 1-iej ciężkie prace załadunkowe i wyładunkowe oraz przeładunek materiałów sypkich, pylistych, toksycznych, żrących lub parzących w transporcie. Ale ubezpieczony nie doko..., nie pracował przy ciężkich pracach załadunkowych i wyładunkowych związanych z przeładunkiem mat..., czy też z przeładunkiem tego rodzaju materiałów. Były to materiały potrzebne do produkcji mebli. Nie były one ani sypkie, ani pyliste, ani toksyczne, ani żrące lub parzące w transporcie. Jeśli chodzi o rozładunek lakierów, no to lakiery musiały być do transportu szczelnie zamknięte i nie miały negatywnego oddziaływania na zdrowie pracownika. Na podstawie dowodów z przesłuchania świadków T. F. i J. K. oraz dowodu z przesłuchania ubezpieczonego R. W. (2)..., W., Sąd Okręgowy ustalił, iż ubezpieczony pracując na stanowisku pracownika transportu wewnętrznego w Zakładach (...) i w Zakładach (...), też Spółdzielni Pracy, nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach. Przypomnieć należy, iż praca w szczególnych warunkach została określona w artykule 32-im Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach w Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2013 roku pozycja 1440 oraz następnie tekst jednolity z dwa..., Dziennik Ustaw z 2015 roku. A rodzaje prac w szczególnych warunkach zostały wymienione w Wykazie A stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, Dziennik Ustaw z 1983 roku numer 8 pozycja 43. Zgodnie z tym Rozporządzeniem określającym szczegółowe warunki nabycia prawa do emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach, obok artykułu 184-go Ustawy emerytalnej przepisy te wskazują, że pracownik, który wykonywał pracę w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki: osiągnął wiek emerytalny wynoszący 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, ma wymagany okres zatrudnienia w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Tak stanowi paragraf 4-y ustęp 1-y tego Rozporządzenia. Paragraf 3-i z kolei stwierdza, że za okras, za o..., za okres zatrudnienia wymagany do uzyskania emerytury zwany dalej wymaganym okresem zatrudnienia uważa się okres wynoszący 20 lat - dla kobiet i 20 lat - dla mężczyzn, liczony łącznie z okresami równorzędnymi i zaliczalnymi do okresów zatrudnienia. Ubezpieczony ten ostatni warunek spełnił, gdyż legitymował się na dzień wejścia w życie obecnie obowiązującej Ustawy emerytalnej, a więc na dzień 1 stycznia 1999 roku 25-cio letnim stażem wymaganym do nabycia emerytury. Natomiast nie legitymował się stażem co naj..., w tym stażem co najmniej 15-u lat pracy w szczególnych warunkach. Staż pracy ubezpieczonego R. W. (1) określony został przez organ rentowy prawidłowo w zaskarżonej decyzji na ponad 12 lat. Natomiast te okresy zatrudnienia ubezpieczonego w Spółdzielni Pracy (...) w B. i w (...) Zakładach (...), jak wykazało postępowanie dowodowe, nie były okresami pracy w szczególnych warunkach. Dlatego Sąd Okręgowy na podstawie artykułu 477 ze znaczką 14 paragraf 1 Kodeksu postępowania cywilnego, w związku z artykułem 184-ym i 32-im Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz w związku z powołanymi przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku oddalił odwołanie, gdyż nie było podstaw do jego uwzględnienia w obowiązujących przepisach prawa materialnego. Na tym wygłoszenie uzasadnienia zakończono.