

Sygn. akt VI U 570/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 października 2017 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant – st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 12 października 2017 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania: T. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 29 grudnia 2015 r., znak: (...)

w sprawie: T. W.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

oddala odwołanie.

Sygn. akt VIU 570/16

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29 grudnia 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. po rozpoznaniu wniosku T. W. z dnia 5 października 2015 roku odmówił wnioskodawcy prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy od 1 listopada 2015 roku. W uzasadnieniu tej decyzji organ rentowy powołał się na orzeczenie komisji lekarskiej ZUS z dnia 16 grudnia 2015 roku, która ustaliła, iż ubezpieczony nie jest niezdolny do pracy. Odwołanie od tej decyzji wniósł ubezpieczony zarzucając tej decyzji niezgodność ze stanem faktycznym. Ubezpieczony w uzasadnieniu odwołania wskazywał, że jest po zabiegu by-pass i zmagają się z chorobą onkologiczną chłoniak złośliwy. W uzasadnieniu orzeczenia, zdaniem odwołującego, jest podane..., chodzi o orzeczenie komisji lekarskiej ZUS, między innymi, że wykonano dodatkowe badania - próbę wysiłkową, która w rzeczywistości..., której w rzeczywistości ubezpieczony nie wykonał do końca przerywając ją z powodu zmęczenia. Skarżący wskazywał, że również Dostatknie dwie próby wysiłkowe, które wykonał, zlecone przez kardiologa, też nie zostały przez niego ukończone z powodu zmęczenia. Ubezpieczony powoływał się na, także na dolegliwości związane z kręgosłupem, drętwieniem palców u rąk i zaznaczał, że po leczeniu chemioterapią i radioterapią wystąpiły u niego zachwiania równowagi, skłonność do przemieszczania się w lewą stronę podczas chodzenia, które bywają do dnia dzisiejszego. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie zaznaczając, iż ubezpieczony był uprawniony do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy do dnia 31 października 2015 roku. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył co następuje. Ubezpieczony T. W. urodzony (...) do dnia 31 października 2015 roku uprawniony był do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy. W dniu 5 października 2015 roku złożył on w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych w Oddziale w B. wniosek o przyznanie świadczenia na dalszy okres. Po złożeniu tego wniosku zostało przeprowadzone przed organami orzeczniczymi ZUS postępowanie, podczas którego lekarz orzecznik orzeczeniem z dnia 17 listopada 2015 roku

ustalił, że ubezpieczony nie jest niezdolny do pracy, a po rozpoznaniu sprzeciwu od tego orzeczenia komisja lekarska ZUS orzeczeniem z dnia 16 grudnia 2015 roku także ustaliła, iż ubezpieczony aktualnie nie jest niezdolny do pracy. Orzeczenie komisji lekarskiej ZUS stanowiło dla organu rentowego podstawę do wydania zaskarżonej decyzji. W celu zweryfikowania stanowiska organu rentowego, opartego na orzeczeniu komisji lekarskiej ZUS, Sąd Okręgowy dopuścił dowód z opinii zespołu biegłych sądowych w składzie: specjalista onkolog radioterapeuta, specjalista neurolog, kardiolog i specjalista Medycyny Przemysłowej. W opinii z dnia 5 i 13 kwietnia 2017 roku karta 29..., przepraszam, karta 24, 25 akt sprawy, biegli sądowi rozpoznali u ubezpieczonego następujące schorzenia: przewlekłą chorobę niedokrwienną serca, stan po operacji CABG w 2005 roku, chorobę zwyrodnieniową kręgosłupa z wielopoziomową dyskopatią lędźwiową, polineuropatię prawdopodobnie po chemioterapii, przewlekły zespół bólowy szyjny i lędźwiowo-krzyżowy objawowy z zaostrzeniami, obecnymi objawami ubytkowymi oraz chłoniak złośliwy twarzo-czaszki, stan po chemioterapii i radioterapii w 2006-tym..., na przełomie 2006-go i 2007-go roku bez cech wznownych, bez nawrotu. Na podstawie przeprowadzonego badania przedmiotowego oraz zebranego w sprawie materiału lekarskiego znajdującego się w aktach organu rentowego i dostarczonego przez ubezpieczonego, biegli sądowi ustalili, iż stan zdrowia ubezpieczonego nie upośledza sprawności organizmu w stopniu ograniczającym zdolność do pracy zgodnej z poziomem posiadanych kwalifikacji i aktualnie długo wykonywanej. Biegli wskazali, że w 2005-tym roku w przebiegu zaostrzenia choroby niedokrwiennej serca ubezpieczony był leczony operacyjnie zabiegiem CABG, od tej pory znajduje się pod systematyczną opieką kardiologiczną. W badaniu "echo serca" z 16 sierpnia 2016 roku stwierdzono prawidłową funkcję skurczową lewej komory EF 60%, prawidłową grubość mięśnia lewej komory bez odcinkowych zaburzeń kurczliwości. Stąd też biegli sądowi doszli do wniosku, iż w stanie zdrowia ubezpieczonego nastąpiła poprawa. Natomiast, jeśli chodzi o próbę wysiłkową przeprowadzaną 21 lutego 2017 roku, to biegli odnotowali, że została ona przerwana z powodu silnego zmęczenia przy obciążeniu 10 MET i osiągniętym limitem tętna. Wskazuje..., biegli wskazali też, że ten test wypadł niejednoznacznie a w opinii biegłej z dziedziny onkologii brak jest cech wznowy nawrotu choroby nowotworowej. W związku z tym biegli ustalili, iż badany jest zdolny do pracy zgodnej z poziomem posiadanych kwalifikacji i długoletnio wykonywanej. Biegli wyjaśnili, że w stanie zdrowia orzekanego obserwują poprawę z zakresu układu krążenia i aktualnego jego..., i aktualny jego stan zdrowia nie stanowi przeciwwskazań do pracy zgodnej z poziomem posiadanych kwalifikacji. Zgodzili się oni z orzeczeniami lekarza orzecznika i komisji lekarskiej ZUS. Zastrzeżenia do tej opinii zgłosił ubezpieczony w piśmie procesowym z dnia 19 czerwca 2017 roku wskazując, że po przeprowadzeniu badań przez biegłych w dniach 5 kwietnia oraz 13 kwietnia uczestniczył w kolejnej próbie wysiłkowej, która musiała zostać przerwana z powodu uczucia zatykania - próba wysiłkowa z 10 maja 2017 roku, a w dniu 18 kwietnia 2017 roku otrzymał skierowanie do Szpitala (...) w I. celem przeprowadzenia kolejnej koronarografii. W związku z tym ubezpieczony wnosił o zwrócenie się do biegłych sądowych o wydanie pisemnej opinii uzupełniającej na okoliczność czy powyższe okoliczności mają wpływ na wnioski wydanej przez nich opinii. Do pisma procesowego z 19 czerwca 2017 roku - karta 41 akt sprawy, ubezpieczony dołączył też wyniki badania próby wysiłkowej karta 42, 48. Sąd dopuścił..., skierował sprawę do biegłych sądowych w celu wydania przez nich opinii uzupełniającej i w opinii z 19 lipca 2017 roku biegli sądowi wyjaśnili, iż po ponownej analizie dokumentacji lekarskiej zawartej w aktach sprawy i ZUS oraz po zapoznaniu się z dokumentacją dostarczoną po badaniu biegłych i z pismem procesowym ubezpieczonego z 19 czerwca 2017 roku ustalili oni, że badany z przewlekłą chorobą niedokrwienną serca po leczeniu operacyjnym w 2005-tym roku z uwagi na zgłaszane dolegliwości:: nadmierną męczliwość, odpoczywanie na pierwszym piętrze, u orzekanego wykonano dwie próby wysiłkowe w krótkim odstępie czasu. Próba z 21 lutego 2017 roku wypadła niejednoznacznie, a wykonana 10 maja 2017 roku wypadła dodatnio a nie wykonano koronarografii. Do szpitala na oddział kardiologiczny ubezpieczony będzie przyjęty 28 sierpnia 2017 roku. W opinii biegłych sądowych z uwagi na kwalifikacje zawodowe, w szczególności z uwagi na fakt, że ubezpieczony nie wykonuje ciężkiej pracy fizycznej z dźwiganiem ciężarów, może on być aktualnie leczony w ramach krótkotrwałej niezdolności do pracy. Do opinii uzupełniającej strony procesu nie wniosły zastrzeżeń w wyznaczonym terminie. Dokonując oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego z punktu widzenia dyrektyw wskazanych w artykule 233 paragrafie 1-wszym Kodeksu postępowania cywilnego Sąd Okręgowy uznał w tej sytuacji, że opinia biegłych sądowych ma taką moc dowodową i wiarygodność, które pozwalają na wydanie w sprawie merytorycznego rozstrzygnięcia i dokonanie ustaleń istotnych dla rozstrzygnięcia sporu, w szczególności co do kwestii, iż dowód ten potwierdza, że ubezpieczony aktualnie jest osobą zdolną do pracy. Podkreślić należy, że biegli sądowi przy sformułowaniu opinii w sposób szczegółowy wyjaśnili, dlaczego doszli do takich, a nie innych wniosków oraz

posiłowali się przy ich wydaniu specjalistyczną wiedzą medyczną. Dodatkowo wskazać należy, że w składzie zespołu orzekającego w niniejszej sprawie był także specjalista (...). Biegli wyjaśnili, iż ubezpieczony posiada orzeczenie o zdolności do pracy na stanowisku wydane przez lekarza (...) do 10 maja 2017 roku, że wykonuje pracę na stanowisku specjalisty do spraw elektrycznych na ogólnym rynku pracy przy obsłudze monitora ekranowego oraz nadzorowania firm wykonujących pracę na rzecz jego pracodawcy. W ocenie Sądu Okręgowego wskazać także należy na to, iż w wywiadzie zawodowym, który znajduje się między innymi w aktach rentowych ubezpieczonego z dnia 16 stycznia 2012 roku - praca specjalisty do spraw elektrycznych określana jest jako praca umysłowa i lekka, wymagająca sprawności obu rąk, chodzenia, dobrej ostrości wzroku, dobrego słuchu i jest pracą samodzielną. W tej sytuacji Sąd Okręgowy nie znalazł podstaw medycznych, argumentów medycznych, które mogłyby podważać wiarygodność tego dowodu. Stan..., Sąd dokonał zatem ustalenia, że stan zdrowia ubezpieczonego w stosunku do wcześniejszych, wcześniejszego okresu uległ poprawie i ubezpieczony może wykonywać pracę na zajmowanym stanowisku. Jeśli chodzi o nową dokumentację medyczną, to Sąd Okręgowy uznał, iż nie ma ona istotnego znaczenia dla rozstrzygnięcia sporu, albowiem biegli oceniali stan zdrowia ubezpieczonego w takim stanie sprawy, w jakim ona się wtedy znajdowała. Przeanalizowali wszystkie elementy stanu faktycznego sprawy i doszli do jednoznacznych wniosków, które nie zostały w niniejszej sprawie podważone. Dokonując subsumpcji przepisów prawa materialnego do ustalonego stanu faktycznego, Sąd Okręgowy wskazuje, że zgodnie z artykułem 57-mym ustępem pierwszym - renta z tytułu niezdolności..., Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych - renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje osobie, przysługuje ubezpieczonemu, który jest między innymi niezdolny do pracy. Przesłanka niezdolności do pracy musi zostać spełniona, jeżeli danemu ubezpieczonemu ma być przyznane prawo do renty w oparciu o przepisy Ustawy emerytalno-rentowej, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2015 roku..., Dziennik Ustaw z 2016 roku pozycja 887. Zgodnie z artykułem 12-tym ustępem 1, 2 i 3 tej Ustawy - niezdolną do pracy w rozumieniu..., w jej rozumieniu jest osoba, która całkowicie lub częściowo utraciła zdolność do pracy zarobkowej z powodu naruszenia sprawności organizmu i nie rokuje odzyskania zdolności do pracy po przekwalifikowaniu. Całkowicie niezdolną do pracy jest osoba, która utraciła zdolność do wykonywania jakiejkolwiek pracy. Częściowo niezdolną do pracy jest osoba, która w znacznym stopniu utraciła zdolność do pracy zgodnej z poziomem posiadanych kwalifikacji. Z kolei artykuł 13-ty ustęp pierwszy stanowi, że przy ocenie stopnia i przewidywanego okresu niezdolności do pracy oraz rokowania co do odzyskania zdolności do pracy uwzględnia się: po pierwsze - stopień naruszenia sprawności organizmu oraz możliwość przywrócenia niezbędnej sprawności w drodze leczenia i rehabilitacji i po drugie - możliwość wykonywania dotychczasowej pracy lub podjęcia innej pracy oraz celowość przekwalifikowania zawodowego, biorąc pod uwagę rodzaj i charakter dotychczas wykonywanej pracy, poziom wykształcenia, wiek i predyspozycje psychofizyczne. Należy zatem jeszcze raz wskazać, że ubezpieczony wykonuje pracę lekką. Jeśli chodzi o schorzenie onkologiczne, to zostało ono na dzień dzisiejszy wyleczone, nie ma jego wznowy ani nawrotu, a aktualny stan schorzeń kardiologicznych jest tego rodzaju, włącznie z badaniem EF równym 60% przeprowadzonym 16 sierpnia 2016 roku, które potwierdzało wnioski biegłych sądowych o poprawie stanu zdrowia ubezpieczonego. Renta z tytułu niezdolności do pracy uzależniona jest od aktualnego stanu zdrowia osoby starającej się o rentę. Stan zdrowia jest czymś..., jest procesem dynamicznym, który może zmieniać się w czasie i z opinii biegłych sądowych wynika, że w stanie zdrowia ubezpieczonego nastąpiła poprawa. Dlatego na podstawie artykułu 477 paragrafu pierwszego Kodeksu postępowania cywilnego w związku z powołanymi przepisami prawa materialnego, w szczególności Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Sąd Okręgowy oddalił odwołanie. Na tym wygłoszenie uzasadnienia zakończono.