

Sygn. akt VI U 144/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 maja 2017 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2017 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania B. P. w związku z niewydaniem decyzji

w sprawie B. P.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o wysokość renty rolniczej

zobowiązuje Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego do wydania w terminie 1 miesiąca decyzji administracyjnej rozpoznającej wniosek ubezpieczonej B. P. z dnia 14 października 2016 r. (data wpływu do Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego 3.11.2016 r.) o przeliczenie renty rolniczej z zaliczeniem okresu zatrudnienia w Wojewódzkiej (...) w K. od 1 sierpnia 1985 r. do 31 grudnia 1990 r.

Sygn. akt 144/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26 listopada 2015 r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego – załatwiając wniosek B. P. z dnia 11 marca 2015r. – odmówił wnioskodawczyni prawa do zaliczenia okresu pracy zawodowej od 1 sierpnia 1985 r. do 31 grudnia 1990 r., uzasadniając powyższe tym, iż ubezpieczona nie załączyła wykazu zarobków za poszczególne miesiące zatrudnienia na umowę zlecenia jako agent w Wojewódzkiej (...) w K., co powodowało brak podstaw do doliczenia tego okresu do części składkowej świadczenia rolnego. Decyzja ta nie została przez ubezpieczoną zaskarżona i uprawomocniła się. W dniu 4 maja 2016 r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wydał decyzję o ponownym ustaleniu wysokości renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy, ponownie nie biorąc pod uwagę spornego okresu. Decyzji tej ubezpieczona również nie zaskarżyła.

Pismem z dnia 14 października 2016 r. (wpływ do KRUS w dniu 3 listopada 2016 r.) ubezpieczona złożyła ponowny wniosek o zaliczenie jej przy obliczaniu wysokości renty rolniczej okresu zatrudnienia wykonywanego przez nią na rzecz Wojewódzkiej(...) w K. od 1 sierpnia 1985r. do 31 grudnia 1990r., podnosząc, iż w spornym okresie kontynuowała pracę na umowie zlecenie i poprosiła o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Do wniosku tego dołączył kserokopie dokumentów dotyczących tego zatrudnienia.

W odpowiedzi na w/w pismo organ rentowy poinformował ubezpieczoną, iż podtrzymuje decyzję z dnia 26 listopada 2015 r., z uwagi na fakt, iż ubezpieczona nie przedłożyła wykazu zarobków za poszczególne miesiące zatrudnienia na umowę zlecenia jako agent w Wojewódzkiej (...) w K. za okres od 1 sierpnia 1985 r. do 31 grudnia 1990 r. Następnie w dniu 2 grudnia 2016 r. organ rentowy z urzędu wydał decyzję o ponownym ustaleniu wysokości renty rolniczej, jednak w treści tej decyzji nie odniósł się on do wniosku ubezpieczonej z dnia 14 października 2016r.(wpływ do

KRUS 3 listopada 2016r.). Jednocześnie ubezpieczona pismem z dnia 30 listopada 2016 r. podtrzymała prośbę o uwzględnienie spornego okresu do świadczenia rentowego, podnosząc jednocześnie, iż obecnie nie istnieją żadne archiwa, pozwalające na znalezienie bardziej szczegółowych danych odnośnie zatrudnienia w spornym okresie.

W odpowiedzi na to pismo ubezpieczonej organ rentowy wyjaśnił, iż decyzją z 26 listopada 2015 r. ubezpieczona została powiadomiona o braku możliwości doliczenia w/w okresu z uwagi na brak niezbędnych dokumentów.

W związku z tym ubezpieczona odwołała się do Sądu Okręgowego, wnosząc o uwzględnienie jej powyższego, spornego okresu przy obliczaniu wysokości pobieranej renty rolniczej.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania, podkreślając, iż decyzja została wydana zgodnie z przepisami i brak podstaw do jej zmiany.

Sąd Okręgowy ustalił i rozważył, co następuje:

Ubezpieczona była zatrudniona w latach 1982-1985 w Wojewódzkiej (...)w K., na co wskazuje przedłożone świadectwo pracy. 31 lipca 1985 r. umowa została rozwiązana, a jednocześnie ubezpieczona otrzymała propozycję prowadzenia działalności rozrywkowej według zasad agencyjnych, z której skorzystała i rozpoczęła pracę na tym samym stanowisku, jednak na podstawie odmiennej rodzajowo umowy agencyjnej. Ubezpieczona pracowała do 1990 r., na dowód czego przedłożyła świadectwo pracy.

Przy rozpoznawaniu niniejszej sprawy Sąd w pierwszej kolejności dostrzegł kwestię niewydania przez organ rentowy decyzji rozpoznającej wniosek ubezpieczonej z dnia 14 października 2016r. (data wpływu do Prezesa KRUS – 03.11.2016.). Sama ubezpieczona nie była w stanie wskazać czy odwołała się od pisma organu rentowego, czy też od decyzji z dnia 26 listopada 2015 r. lub 2 grudnia 2016 r. W związku z powyższym Sąd, mając na względzie wyjaśnienia ubezpieczonej złożone na rozprawie, ustalił, iż taka decyzja nie została faktycznie wydana. Organ rentowy doręczył ubezpieczonej wyłącznie pismo informacyjne, nie zawierające rozstrzygnięcia co do przedłożonych przez ubezpieczoną nowych dowodów. Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby organ rentowy ustosunkował się do przedłożonych przez ubezpieczoną dokumentów, w szczególności do pism Wojewódzkiej (...). Na podstawie art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 20 grudnia 1999 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2016 r. poz. 277) od decyzji w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 1-9, a także w przypadku niewydania decyzji przysługuje odwołanie do sądu w terminach i na zasadach określonych w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu odrębnym w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych. W związku z powyższym z art. 477⁽⁹⁾ § 1 kpc wynika, że odwołania od decyzji organów rentowych lub orzeczeń wojewódzkich zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności wnosi się na piśmie do organu lub zespołu, który wydał decyzję lub orzeczenie, lub do protokołu sporządzonego przez ten organ lub zespół, w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji lub orzeczenia. Nadto na podstawie art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z dnia 2016 r., poz. 963) od decyzji Zakładu przysługuje odwołanie do właściwego sądu w terminie i według zasad określonych w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego. Mając na uwadze powyższe przepisy, należy zwrócić uwagę na fakt, iż odwołanie ubezpieczonej przysługuje od decyzji organu rentowego. W odpowiedzi na pismo ubezpieczonej z dnia 14 października 2016 r., zawierające załączniki w postaci nowych dokumentów, organ rentowy nie wydał decyzji, a jedynie doręczył ubezpieczonej pismo z dnia 7 listopada 2016r., informujące ją o tym, że organ podtrzymuje swoją wcześniejszą decyzję z dnia 26 listopada 2015r., wyjaśniając jednocześnie, iż mogła ona zaskarżyć tę decyzję do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w terminie jednego miesiąca od otrzymania tej decyzji (co sugerowało, iż sprawa jest prawomocnie zakończona).

Tymczasem nowy wniosek ubezpieczonej z 14 października 2016r. powinien zostać rozpoznany przez organ rentowy merytorycznie poprzez wydanie decyzji administracyjnej. Wobec niewydania takiej decyzji Sąd Okręgowy uznał, iż odwołanie ubezpieczonej stanowiło wniesione zostało w związku z niewydaniem decyzji przez organ rentowy. Okoliczność ta dostrzegana była także przez pełnomocnika Prezesa KRUS, który na rozprawie oświadczył do protokołu że jeżeli Sąd zobowiąże organ rentowy do wydania decyzji, to decyzja taka zostanie wydana (e – protokół rozprawy –

k. 19 a.s.). Na podstawie art. 36 ust. 3 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników odwołanie do sądu przysługuje również w razie niewydania decyzji w terminie 2 miesięcy, licząc od dnia zgłoszenia wniosku o świadczenie lub inne roszczenia. Ubezpieczona w przedmiotowej sprawie spełniła warunki wniesienia odwołania w związku z niewydaniem decyzji.

Mając na względzie powyższe Sąd Okręgowy na podstawie art. 477⁽¹⁴⁾ § 3 kpc, zobowiązał Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego do wydania w terminie 1 miesiąca decyzji administracyjnej rozpoznającej wniosek ubezpieczonej B. P. z dnia 14 października 2016 r. o przeliczenie renty rolniczej z zaliczeniem okresu zatrudnienia w Wojewódzkiej (...) w K. od 1 sierpnia 1985 r. do 31 grudnia 1990 r.