

Sygn. akt VI U 218/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 maja 2017 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Ewa Milczarek

Protokolant – sekr. sądowy Sylwia Sawicka

po rozpoznaniu w dniu 30 maja 2017 r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: E. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 16 stycznia 2017 r., znak: (...)

w sprawie: E. K.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o ustalenie kapitału początkowego

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że do ustalenia wartości kapitału początkowego ubezpieczonej E. K. uwzględnia okres zatrudnienia od 1 lipca 1972 r. do 30 czerwca 1975 r. w Państwowym Gospodarstwie Rolnym J. Zakład Rolny w G..

Na oryginale właściwy podpis.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16 stycznia 2012 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. dokonał ustalenia wartości kapitału początkowego ubezpieczonej E. K. i na dzień 1 stycznia 1999 roku przyjął, że kapitał ten wynosi 55.328,57. Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie uwzględnił do ustalenia kapitału początkowego okresu zatrudnienia od 1.07.1975 roku do 30.06.1975 roku w Państwowym Gospodarstwie Rolnym J., Zakład Rolny (...) z uwagi na brak dokumentów pracowniczych.

W odwołaniu od tej decyzji ubezpieczona wniosła o zaliczenie okresu pracy w Państwowym Gospodarstwie Rolnym J., Zakład Rolny (...) powołując się zeznania świadków.

W odpowiedzi na odwołanie, organ rentowy wniosł o jego oddalenie, powołując się na dotychczasową argumentację.

Sąd ustalił co następuje:

Ubezpieczona E. K., urodzona (...), szkołę podstawową ukończyła w 1972 r. Ojciec ubezpieczonej pracował w PGR J. w Zakładzie Rolnym w G. przy produkcji rolnej i dlatego ubezpieczona też tam się zatrudniła od 1.07.1972 r. Ubezpieczona przepracowała cały okres od 1.07.1972 r. do 30.06.1975 r. i w tym okresie codziennie przychodziła do

pracy, to stała praca, którą ubezpieczona wykonywała przez wszystkie miesiące spornego okresu. Ubezpieczona nie dostała świadectwa pracy za ten okres zatrudnienia, bo w jego trakcie nie była pełnoletnia i dopiero, jak zatrudniła się po urodzeniu dziecka (...)r., to dostała umowę o pracę na czas nieokreślony. Wynagrodzenie w imieniu ubezpieczonej odbierał ojciec, który pracował w tym zakładzie jako pracownik produkcji roślinnej. Legitymację ubezpieczeniową ubezpieczona otrzymała dopiero w grudniu 1975 r. gdy miała już umowę o pracę na czas nieokreślony. W (...)r. ubezpieczona urodziła dziecko i ponownie zatrudniła się w tym zakładzie 21.10.1975 r. Warunki zatrudnienia w okresie od 07.1972 r. do 30.06.1975r. były ustalone ustnie. Wynagrodzenie było wypłacane według stawki godzinowej. Codziennie ubezpieczona pracowała po 8 godzin a w żniwa nawet w większym rozmiarze czasowym. Pracowała od 7.00 do 15.00. Ubezpieczona wykonywała czynności pielenia, zbierania ziemniaków, drobnych kamieni, przy stawianiu i suszeniu siana na łąkach, przy przerywaniu warzyw, pomagała przy cięższych pracach na ile miałam siłę ale samodzielnie nie wykonywała takich prac. Zimą ubezpieczona pracowała przy przewracaniu zboża, żeby nie pleśniało, przy pracach porządkowych, jeździła po słomę a jak już była już w zaawansowanej ciąży wykonywała tylko prace przy sprzątaniu.

Ubezpieczona zawarła pisemna umowę o pracę 21.10.1975 r. i otrzymała po rozwiązaniu stosunku pracy z dniem 22.12.1981 r. świadectwo pracy. Organ rentowy zaliczył ubezpieczonej jako okres składkowy jedynie okres pracy w Państwowym Gospodarstwie Rolnym J., Zakład Rolny (...) od 21.10.1975 r. do 22.12.1981 r.

Świadek Z. F. (1) pracowała w PGR J. od 1.07.1972 r. do 1975 r. Po skończeniu szkoły podstawowej w 1971 r. rozpoczęła pracę w PGR J. w G.. Nie ujmowała w kwestionariuszach dotychczasowych okresów składkowych i nieskładkowych składanych do ZUS-u okresu pracy od 1971r. w PGR J., bo nie miała stosownych dokumentów potwierdzających ten fakt. Świadek Z. F. pracowała w tym PGR jako pracownik stały codziennie przez 8 godzin i dostawała wynagrodzenie. Z. F. nie dostała świadectwa pracy, bo nie miałam w czerwcu 1975 r. 18 lat a legitymację ubezpieczeniową dostałam dopiero u kolejnego pracodawcy. Organ rentowy zaliczył Z. F. okres pracy w PGR J. przy obliczeniu wysokości renty, bo świadek przedstawił w postępowaniu w ZUS-ie zeznania pisemne świadka R. i decyzją z dnia 13.12.2016 r. przeliczono jej wysokość renty. Świadek Z. F. razem z ubezpieczoną pracowała w PGR J. jako pracownik produkcji roślinnej przy pracach polowych, przy wyrzucaniu gnoju, przy zbieraniu kamieni na polu, przewracaliśmy zboże żeby nie pleśniało. Codziennie pracowała po 8 godzin pod nadzorem brygadzysty, który codziennie określał jakie prace są do wykonania. Wynagrodzenie dostawał ojciec świadka. Razem z ubezpieczoną i świadkiem Z. F. pracowała też H. R..

Organ rentowy zaliczył świadkowi Z. F. (1) okres zatrudnienia w Państwowym Gospodarstwie Rolnym J., Zakład Rolny (...) na podstawie zeznań pisemnych złożonych przed organem rentowym przez ubezpieczoną i świadka H. R., której świadectwa pracy, będące w jej aktach rentowych, potwierdzają okres zatrudnienia w tym zakładzie w okresie od 1.07.1964 r. do 30.04.1966 r. i od 11.08.1968 r. do 15.01.1978 r. jako pracownik fizyczny.

dowód: akta osobowe ubezpieczonej, akta rentowe Z. F. (1), w szczególności notatka kolegiarna z dnia 7.12.2016 r. jako załącznik do decyzji z dnia 13.12.2016 r. i H. R., zeznania świadka Z. F. (1) i ubezpieczonej-zapis A/V protokołu rozprawy k. 30

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów akt osobowych ubezpieczonej oraz jego akt rentowych, których prawdziwości strony nie kwestionowały oraz akta rentowych świadka Z. F. (1) oraz akt rentowych H. R..

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że ubezpieczona była zatrudniona w Państwowym Gospodarstwie Rolnym J., Zakład Rolny (...) w okresie od 1.07.1972 r. do 30.06.1975 r. Potwierdzają to zeznania świadków Z. F. (1) i ubezpieczonej, którym jako spójnym i logicznym Sąd dał wiarę oraz dokumenty zgromadzone w aktach rentowych Z. F. (1) i H. R. W tej sytuacji brak świadectwa pracy za sporny okres nie stanowi przeszkody do zaliczenia ubezpieczonej do ustalenia wartości kapitału początkowego okresu od 1.07.1972 r. do 30.06.1975 r. Okres zatrudnienia został, bowiem bezspornie udokumentowany innymi dowodami, których prawdziwość nie została podważona w toku procesu.

Sąd wskazuje, że w postępowaniu sądowym nie występują ograniczenia dowodowe przewidziane w postępowaniu przed organem rentowym, w związku z czym każdy fakt może być dowodzony wszelkimi środkami, które sąd uzna za pożądane i celowe. (Sąd Apelacyjny Poznań z dnia 21 stycznia 2015 r. III AUa 480/14), a możliwość taka wynika, z treści art. 472 i 473 k.p.c. umożliwiających ustalenie spornych okoliczności, mających wpływ na przyznania świadczenia, w drodze postępowania odwoławczego przed sądem pracy i ubezpieczeń społecznych.

Zgodnie z art. 173 ustawy z 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z FUS - dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 r., którzy przed dniem wejścia w życie ustawy opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub za których składki opłacali płatnicy składek, ustala się kapitał początkowy.

W myśl art. 174 tej ustawy - kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12.(ust 1) a przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy:

- 1)okresy składkowe, o których mowa w art. 6;
- 2)okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 5;
- 3)okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 1-4 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy uznał, że brak było podstaw do pominięcia przy ustalaniu wartości kapitału początkowego ubezpieczonej spornego okresu i dlatego, uznając odwołanie za uzasadnione, na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. orzekł jak w wyroku.

SSO Ewa Milczarek