

Sygn. akt VI U 3943/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 lutego 2020 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący Sędzia Ewa Milczarek

Protokolant – st. sekr. sądowy Sylwia Sawicka

po rozpoznaniu w dniu 4 lutego 2020 r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: I. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 14 października 2019 r., znak: (...)

w sprawie: I. S.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o nauczycielskie świadczenie kompensacyjne

- 1) zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonej I. S. prawo do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego od dnia(...) r.,
- 2) zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. na rzecz ubezpieczonej kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego.

Na oryginale właściwy podpis.

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 14 października 2019 roku ZUS odmówił ubezpieczonej I. S. prawa do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, albowiem ubezpieczona po rozwiązaniu stosunku pracy nauczycielskiej w dniu 31 sierpnia 2019 roku, a przed wystąpieniem z wnioskiem o świadczenie w dniu 2 września 2019 roku, w dniu 1 września 2019 roku objęte obowiązkiem ubezpieczenia emerytalnego i rentowego.

W odwołaniu od decyzji odwołująca zaskarżyła ją w całości. Twierdziła, że w czasie rozwiązania nauczycielskiego stosunku pracy spełniała ona przesłanki do przyznania jej nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego (tj. 31 sierpnia 2019 r.). Natomiast późniejsze pozostawanie przez ubezpieczoną w innym stosunku pracy (nie jako nauczyciel), nie ma znaczenia dla nabycia prawa do świadczenia. Dlatego też odwołująca wniosła o zmianę zaskarżonej decyzji i przyznanie jej prawa do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego od dnia 1 września 2019 roku.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania, albowiem ubezpieczona nie spełnia warunków przyznania jej prawa do ww. świadczenia wymienionego w art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych w postaci rozwiązania stosunku pracy.

Sąd Okręgowy ustalił co następuje: W okresie od dnia 1 września 1985 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku ubezpieczona I. S. pracowała w (...) (...) w P. w pełnym wymiarze czasu pracy od dnia 1 września 1985 roku do dnia 31 sierpnia 2012 roku – na stanowisku (...) a od dnia 1 września 2012 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku – na stanowisku (...) (...) (...). Jednocześnie ubezpieczona była zatrudniona jako (...) w pełnym wymiarze czasu pracy.

Stosunek pracy ubezpieczonej ustał w wyniku wypowiedzenia dokonanego przez pracodawcę na podstawie art. 30 § 1 pkt 2 KP w zw. z art. 20 ust. 1 pkt 2 Karty Nauczyciela (przyczyny organizacyjne.)

W dniu 2 września 2019 roku ubezpieczona złożyła w organie rentowym wnioski o nauczycielskie świadczenie kompensacyjne.

W dniu 2 września 2019 roku ubezpieczona zawarła z (...) (...) w M. (...) umowę o pracę na czas określony od dnia 1 września 2019 roku do dnia 31 grudnia 2019 roku na stanowisku (...) w 1/2 wymiaru czasu pracy. W umowie tej jako termin rozpoczęcia pracy wskazano dzień 2 września 2019 roku.

dowód: dokumenty w aktach rentowych ubezpieczonej, kopia umowy o pracę z dnia 2.09.2019 r. k.21.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Odwołanie zasługiwało na uwzględnienie.

Stan faktyczny w sprawie nie był sporny między stronami. Spór w niniejszym przypadku toczył się w odniesieniu do interpretacji przepisów ustawy z dnia 22.05.2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych, bowiem, zdaniem organu rentowego, ubezpieczona nie spełniała warunków przyznania jej prawa do ww. świadczenia wymienionego w art. 4 ust. 1 pkt 3 tej ustawy a zdaniem ubezpieczonej spełniła ona wszystkie warunki niezbędne do otrzymania dochodzonego świadczenia.

Zgodnie z art. 4 ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych:

1. Świadczenie przysługuje nauczycielom, którzy spełnili łącznie następujące warunki:

1) osiągnęli wiek, o którym mowa w ust. 3;

2) mają okres składkowy i nieskładkowy w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1383, 1386 i 2120), zwanej dalej "ustawą o emeryturach i rentach z FUS", wynoszący 30 lat, w tym 20 lat wykonywania pracy w jednostkach, o których mowa w art. 2 pkt 1, w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć;

3) rozwiązali stosunek pracy.

2. Nauczycielom spełniającym warunki określone w ust. 1 pkt 1 i 2 świadczenie przysługuje również w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub wygaśnięcia stosunku pracy w okolicznościach określonych:

1) w art. 20 ust. 1, 5c i 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 i 2203);

2) w art. 225 ust. 1, 6, 7 i 10 oraz art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, 949 i 2203).

3. Nauczyciel ma prawo do świadczenia, jeżeli ukończył:

1) 55 lat - w latach 2009-2014;

2) 55 lat w przypadku kobiet i 56 lat w przypadku mężczyzn - w latach 2015-2016;

- 3) 55 lat w przypadku kobiet i 57 lat w przypadku mężczyzn - w latach 2017-2018;
- 4) 55 lat w przypadku kobiet i 58 lat w przypadku mężczyzn - w latach 2019-2020;
- 5) 55 lat w przypadku kobiet i 59 lat w przypadku mężczyzn - w latach 2021-2022;
- 6) 55 lat w przypadku kobiet i 60 lat w przypadku mężczyzn - w latach 2023-2024;
- 7) 56 lat w przypadku kobiet i 61 lat w przypadku mężczyzn - w latach 2025-2026;
- 8) 57 lat w przypadku kobiet i 62 lata w przypadku mężczyzn - w latach 2027-2028;
- 9) 58 lat w przypadku kobiet i 63 lata w przypadku mężczyzn - w latach 2029-2030;
- 10) 59 lat w przypadku kobiet i 64 lata w przypadku mężczyzn - w latach 2031-2032.

Art. 7 ust. 1 ustawy stanowi, że prawo do świadczenia powstaje z dniem spełnienia warunków wymaganych do nabycia tego prawa.

W myśl art. 9 ustawy – zawieszenie prawa do świadczenia następuje w razie podjęcia pracy w jednostkach o których mowa w art. 1 Karty Nauczyciela.

W ustalonym w niniejszej sprawie i niespornym stanie faktycznym, w ocenie Sądu Okręgowego, przyjąć należy, że ubezpieczona I. S. na dzień rozwiązania nauczycielskiego stosunku pracy, tj. 31 sierpnia 2019 roku spełniła wszystkie określone w art. 4 ustawy przesłanki nabycia prawa do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego. Prawo do tego świadczenia nabywa się ex lege z dniem spełnienia wszystkich warunków. O powstaniu prawa do świadczenia decyduje bowiem chwila rozwiązania nauczycielskiego stosunku pracy, nie zaś moment zgłoszenia wniosku o to świadczenie. Świadczenie przyznaje się od pierwszego dnia miesiąca, w którym został złożony wniosek, jeżeli warunki zostały spełnione wcześniej. Ustawa o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych nie zawiera negatywnej przesłanki wykluczającej prawo do tego świadczenia w postaci podjęcia zatrudnienia po nabyciu prawa do świadczenia, a jedynie określa w art. 9 jego konsekwencje w postaci zmniejszenia bądź zawieszenia świadczenia. Poglądy takie zostały utrwalone w orzecznictwie sądowym - wyrok SN z 14.11.2017 r., I UK 447/16 (LEX nr 2428811), wyrok SN z 24.10.2017 r., II UK 458/16 (LEX nr 2427160), wyrok Sądu Najwyższego z dnia 16.06.2009 r. I UK 5/09 LEX nr 518058). W ostatnim ze wspomnianych wyżej wyroków Sąd Najwyższy stwierdził jednoznacznie, potwierdzając dotychczasową linię orzeczniczą, że prawo do emerytury na podstawie art. 88 ust. 1 ustawy z 1982 r. - Karta Nauczyciela, nauczyciel nabywa po rozwiązaniu stosunku pracy, jeżeli do tego momentu posiadał wystarczający szczególny staż nauczycielski oraz dalszy ogólny. Prawo do emerytury powstaje po spełnieniu wszystkich warunków (art. 88 ust. 1 KN w związku z art. 100 ustawy z 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS i art. 86 KN). Sąd Najwyższy podkreślił stanowczo w tym orzeczeniu, że warunek aby zainteresowany nie pozostawał w zatrudnieniu, a tym bardziej jako nauczyciel, nie ma prawnego uzasadnienia, gdyż nie ma dla niego normy w przepisie art. 88 ust. 1.

Sąd Okręgowy w pełni podziela zaprezentowane poglądy wyrażone w orzecznictwie sądowym, uznając, że mają one pełne zastosowanie do okoliczności niniejszego przypadku.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Okręgowy uznał, że ubezpieczona w dacie składania wniosku o świadczenie kompensacyjne spełniała warunki określone w cytowanych wyżej przepisach ustawy z dnia 22.05.2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych i dlatego na podstawie art.477¹⁴ § 2 k.p.c. orzekł jak w punkcie 1 wyroku.

O kosztach zastępstwa prawnego orzeczono na podstawie art.,98 k.p.c. oraz na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.;10.2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych.

SSO Ewa Milczarek