

Sygn. akt VI U(...)

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 lipca 2022r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący Sędzia Maciej Flinik

po rozpoznaniu w dniu 22 lipca 2022 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy M. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

w związku z odwołaniem od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. z dnia 11 maja 2021r. znak (...)

o rentę rodzinną

oddala odwołanie

Sędzia Maciej Flinik

Sygn. akt VI U 885/21 UZASADNIENIE

Ubezpieczony M. P. wniósł odwołanie od decyzji (...) Oddział w B. z dnia 11 maja 2021., którą odmówiono mu prawa do renty rodzinnej po zmarłym w dniu 3 marca 2021 ojcu - Z. P. . W uzasadnieniu podnosił, że pierwsze objawy choroby pojawiły się u niego w marcu 1990 r. , kiedy był uczniem Szkoły Zawodowej nr (...) w B. i jednocześnie odbywał praktykę zawodową w (...) Zakładach (...) . Leczenie rozpoczął w przychodni przyzakładowej. Jego kartoteka medyczna z tego okresu została zagubiona.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany wniósł o jego oddalenie podnosząc, iż zgodnie z treścią art. 67 i 68 ustawy o emeryturach i rentach z FUS ubezpieczony nabyłaby prawo do renty rodzinnej, gdyby wystąpiła u niego całkowita niezdolność do pracy powstała przed ukończeniem przezeń 16 roku życia lub do ukończenia nauki w szkole, jeżeli przekroczył 16 rok życia, nie dłużej jednak niż do osiągnięcia 25 roku życia . Tymczasem komisja lekarska ZUS w orzeczeniu z dnia 5 maja 2021 r. stwierdzając całkowitą niezdolność ubezpieczonego do pracy , jednocześnie ustaliła , że niezdolność ta powstała po 16 roku życia, to jest po dacie 12 czerwca 1991 r.

Sąd Okręgowy ustalił co następuje :

Decyzją z dnia 11 maja 2021 r. (...) Oddział w B. odmówił ubezpieczonemu M. P. prawa do renty rodzinnej po ojcu , gdyż komisja lekarska ZUS stwierdziła, że istniejąca u niego całkowita niezdolność do pracy nie powstała przed 16 rokiem życia.

/ decyzja k. 12 akt ZUS /

Ubezpieczony M. P. urodził się w dniu (...) Pozostaje uprawniony do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy (przyznana do 31 marca 2023 r.). Z zawodu w/w- ny jest tokarzem. Przepracował łącznie około 20 lat. Już w szkole średniej pojawiły się dolegliwości ze strony kręgosłupa – rozpoznano ZZSK. W okresie od 20 września 1995 r. do lutego 2003r. w/w- ny korzystał z prawa do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy, w okresie od 1 marca 2003 do 31 marca 2015 ubezpieczony z prawa do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy , następnie ponownie z tytułu częściowej niezdolności do pracy (do 31 marca 2018 r.) , obecnie ponownie przyznano mu rentę z tytułu całkowitej niezdolności do pracy.

/ dowód : opinia biegłego reumatologa – rehabilitanta k. 41-42 akt sprawy, dokumentacja w aktach ZUS /

Aktualnie rozpoznaje się u niego :

- zeszywniające zapalenie stawów kręgosłupa z zajęciem stawów biodrowych
- stan po endoprotezoplastyce stawu biodrowego lewego
- organiczne zaburzenia nastroju
- napadowy częstoskurcz węzłowy
- nadciśnienie tętnicze prawidłowo kontrolowane farmakologicznie

Pod względem kardiologicznym ubezpieczony jest częściowo niezdolny do pracy od 2013 r. Niezdolność do pracy z przyczyn psychiatrycznych nie powstała przed ukończeniem 16 roku życia ani w trakcie nauki do 25 roku życia. Z powodu schorzeń kręgosłupa całkowicie niezdolny do pracy od 2003r.

/ dowód : opinia biegłego reumatologa – rehabilitanta k. 41 – 42 , opinia biegłego kardiologa k. 61-63 , opinia biegłego psychiatry k. 79 – 80 akt sprawy /

Powyższy stan faktyczny sąd ustalił w oparciu o miarodajne opinie biegłych wskazanych wyżej biegłych. Przedmiotowe opinie w oparciu o posiadane wiadomości specjalne sporządzili biegli specjalności odpowiadających schorzeniom, na które cierpi ubezpieczony i spełniają one wymogi określone w art. 285 k.p.c. Żadna ze stron nie złożyła umotywowanych zastrzeżeń do którejkolwiek z wydanych opinii – pomimo zastrzeżenia odpowiedniego terminu na złożenie ewentualnych uwag. Nie udało się przy tym ustalić miejsca ewentualnego przechowywania dokumentacji leczenia ubezpieczonego w przychodni przyzakładowej - (...) w B., do którego miała zostać przekazany wskazał, iż nie posiada dokumentacji medycznej ubezpieczonego (informacja k. 16 akt sprawy).

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie . Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz pkt 3 ustawy emerytalnej dzieci własne, dzieci drugiego małżonka i dzieci przysposobione mają prawo do renty rodzinnej:

- 1) do ukończenia 16 lat,
- 2) do ukończenia nauki w szkole, jeżeli przekroczyły 16 lat życia, nie dłużej jednak niż do osiągnięcia 25 lat życia, albo
- 3) bez względu na wiek, jeżeli stały się całkowicie niezdolne do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolne do pracy w okresie, o którym mowa w pkt 1 lub 2. W myśl art. 12 ustawy emerytalnej niezdolną do pracy w rozumieniu ustawy jest osoba, która całkowicie lub częściowo utraciła zdolność do pracy zarobkowej z powodu naruszenia sprawności organizmu i nie rokuje odzyskania zdolności do pracy po przekwalifikowaniu (ust. 1). Całkowicie niezdolną do pracy jest osoba, która utraciła zdolność do wykonywania jakiegokolwiek pracy (ust. 2). Częściowo niezdolną do pracy jest osoba, która w znacznym stopniu utraciła zdolność do pracy zgodnej z poziomem posiadanych kwalifikacji (ust. 3). Zgodnie natomiast z treścią art. 13 ust. 1 ustawy emerytalnej przy

ocenie stopnia i przewidywanego okresu niezdolności do pracy oraz rokowania co do odzyskania zdolności do pracy uwzględnia się: stopień naruszenia sprawności organizmu oraz możliwości przywrócenia niezbędnej sprawności w drodze leczenia i rehabilitacji (pkt 1); możliwość wykonywania dotychczasowej pracy lub podjęcia innej pracy oraz celowość przekwalifikowania zawodowego, biorąc pod uwagę rodzaj i charakter dotychczas wykonywanej pracy, poziom wykształcenia, wiek i predyspozycje psychofizyczne (pkt 2).

Mając powyższe na uwadze, w świetle opinii biegłych sądowych (3 specjalistów) nie ulega wątpliwości fakt, iż ubezpieczony nie spełnia podstawowej przesłanki warunkującej przyznanie mu prawa do renty rodzinnej po zmarłym - całkowita niezdolność do pracy nie powstała bowiem u niego przed 16 rokiem życia (to jest przed 13 czerwca 1991 r.) . Należy przy tym zauważyć, iż w sprawie łącznie wypowiedziało się 7 lekarzy (czterech orzeczników ZUS oraz trzech biegłych sądowych) i wszyscy doszli do tej samej konkluzji co do braku wystąpienia u ubezpieczonego całkowitej niezdolności do pracy przed 13 czerwca 1991r. Biegły reumatolog – rehabilitant wskazał na duże prawdopodobieństwo wystąpienia u ubezpieczonego pierwszych objawów schorzenia kręgosłupa już podczas uczęszczania do szkoły zawodowej, jednak jednoznacznie wskazał, iż nie było to równoznaczne z jego wystąpieniem u niego od tego momentu całkowitej niezdolności do pracy. Ta wystąpiła dopiero w 2003 r. Powyższa konstatacja koresponduje z faktem posiadania przez ubezpieczonego określonego stażu zawodowego oraz korzystaniem w okresie poprzedzającym (lata 1995 – 2003) z prawa do renty z tytułu częściowej (nie całkowitej) niezdolności do pracy.

Kierując się powyższym Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie jako bezzasadne.