

Sygn. akt VI U 325/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 czerwca 2022 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący Sędzia Maciej Flinik

Protokolant – starszy sekretarz sądowy Marta Walińska

po rozpoznaniu w dniu 13 czerwca 2022 r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: H. S. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

z dnia 8 lutego 2022 r., znak: (...)

z dnia 4 lutego 2022 r., znak: (...)

w sprawie: H. S. (1)

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o emeryturę i kapitał początkowy

oddala odwołania.

Sędzia Maciej Flinik

Sygn. akt VI U 325/22

UZASADNIENIE

Ubezpieczony H. S. (2) wniósł odwołanie od decyzji (...) Oddział w B. z dnia 4 lutego 2022r. , którą ponownie przeliczono jego kapitał początkowy, ale nie uwzględniono środków zgromadzonych w OFE oraz od decyzji (...) Oddział w B. z dnia 8 lutego 2022r. , którą przyznano mu prawo do emerytury. W/w- ny domagał się zmiany zaskarżonych decyzji i uwzględnienia w kapitale początkowym przedmiotowych środków oraz zasądzenia od pozwanego na swoją rzecz kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych. W uzasadnieniu obu odwołań wskazał, iż przeszedł na emeryturę w wieku lat 60 , gdyż spełnił warunek 15 lat pracy w warunkach szczególnych i wtedy organ rentowy nie uwzględnił środków zgromadzonych przez niego w OFE, jednakże podobnie organ nie uczynił tego przy przeliczeniu kapitału początkowego po ukończeniu przez ubezpieczonego 65 lat.

W odpowiedzi na odwołania pozwany wniósł o ich oddalenie. W uzasadnieniu podnosił, iż ubezpieczony przechodząc na emeryturę wcześniejszą (z tytułu pracy w warunkach szczególnych) zrzekł się zgromadzonych środków w OFE wnosząc o ich przekazanie na dochody budżetu państwa.

Zarządzeniem z 20 maja 2022r. obie sprawy połączono na zasadzie art. 219 k.p.c. celem łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Stan faktyczny w sprawie okazał się bezsporny. Ubezpieczony H. S. (1) w dniu 8 grudnia 2016 r. złożył wniosek o emeryturę z tytułu pracy w warunkach szczególnych. W przedmiotowym wniosku wniósł o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym , za pośrednictwem ZUS , na dochody budżetu państwa / dowód : wniosek k. 1 – 2 akt ZUS, okoliczność przyznana przez ubezpieczonego - zapis AV k. 32 akt sprawy/

W opisanym wyżej , w istocie bezspornym stanie faktycznym odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie . Jak słusznie argumentował organ rentowy, nie ma podstaw do uwzględniania przy przeliczaniu kapitału początkowego ubezpieczonego środków zgromadzonych przezeń na OFE, albowiem w/w- ny ubiegając się o emeryturę w obniżonym wieku emerytalnym (z uwagi na pracę w warunkach szczególnych) przekazał te środki na dochody budżetu państwa, co było warunkiem nabycia prawa do przedmiotowego świadczenia . Zgodnie bowiem z art. 184 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS / Dz. U. 2022 . 1504 t.j./ emerytura, o której mowa w ust. 1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

Z powyższych względów , Sąd Okręgowy uznając odwołania za bezzasadne na zasadzie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji.