

Sygn. akt VIII Gz 133/13

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy Wydział VIII Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący : SSO Wojciech Wołoszyk

Sędziowie : SO Barbara Jamiołkowska

SO Marek Tauer

po rozpoznaniu w dniu 29 stycznia 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa R. M.

przeciwko M. P. o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 17 września 2013 r. , sygn. akt VIII GNc 6314/12

postanawia :

oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Bydgoszczy odrzucił wniosek pozwanej o zwolnienie od kosztów z dnia 10.09.2013 r. a także , na podstawie art. 494 § 1 kpc , odrzucił zarzuty pozwanej od nakazu zapłaty z dnia 05.11.2012 r. Z uzasadnienia postanowienia wynika , iż wniosek pozwanej z dnia 10.09.13 r. w przedmiocie zwolnienia od kosztów sądowych jest ponownym wnioskiem opartym na tych samych okolicznościach i jako taki podlega odrzuceniu w myśl art. 107 ust. 2 ustawy z dnia o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Pozwana pomimo wezwania doręczonego w dniu 03.09.2013 r. nie usunęła braku zarzutów poprzez uiszczenie opłaty od zarzutów, co miało miejsce po wcześniejszym rozpoznaniu wniosku pozwanej o zwolnienie od kosztów.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniosła pozwana , wnosząc o jego uchylenie. Zdaniem pozwanej Sąd Rejonowy bezpodstawnie odrzucił zarzuty pozwanej oraz wniosek pozwanej o zwolnienie z kosztów. Okoliczności podniesione we wniosku o zwolnienie z kosztów były inne i wystarczające, potwierdzał je także fakt zalegania pozwanemu i winny one skutkować zwolnieniem od obowiązku ponoszenia kosztów opłaty od zażalenia a tym samym odrzucenie zarzutów jest bezpodstawne.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Zażalenie jest niezasadne.

Słusznie Sąd Rejonowy stwierdził , iż ponowny wniosek pozwanej o zwolnienie od kosztów sądowych został oparty o te same okoliczności co wniosek poprzedni. Treść obu tych wniosków jest niemal identyczna (por. k-23 oraz k-40 akt). Uzasadnia to zastosowanie art. 107 ust. 2 ustawy z dnia o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Pozwana nie uiszczała w terminie opłaty od zarzutów ,będąc o to wezwana zarządzeniem z dnia 13 sierpnia 2013 r. a jej ponowny

wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych zasadnie został odrzucony. Prawidłowo zatem Sąd Rejonowy odrzucił zarzuty na podstawie art. 494 § 1 kpc.

Na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc zażalenie podlegało oddaleniu.