

Sygn. akt VIII Gz 9/19

POSTANOWIENIE

Dnia 18 stycznia 2019 r..

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VIII Wydział Gospodarczy

w składzie:

Przewodniczący : SSO Elżbieta Kala

po rozpoznaniu w dniu 18 stycznia 2019 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **H. Z. i K. Z.**

przeciwko **A. O.**

o zapłatę

na skutek wniosku pozwanego o wyłączenie sędziów od rozpoznania sprawy Sądu Rejonowego w Bydgoszczy o sygn. akt VIII GC 1422/16 upr

w przedmiocie zażalenia wnioskodawcy A. O. od zarządzenia Przewodniczącego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 7 listopada 2017r. sygn. akt VII Po 61/17

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Elżbieta Kala

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący Sądu Rejonowego wezwał skarżącego do zapłaty opłaty sądowej od zażalenia z dnia 2 listopada 2017 r. (k. 6) na postanowienie tego Sądu z dnia 24 października 2017 r. w kwocie 40 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia zażalenia (k-8). Jak wynika z uzasadnienia powyższego zarządzenia, podstawą wezwania pozwanego do uiszczenia opłaty od zażalenia w kwocie 40 zł był przepis art. 22 pkt 1 ustawy z dn. 28.07.2005 r. .

Na wezwanie, A. O. wniósł zażalenie z dnia 13.11.2017 r. (k. 13). Zdaniem skarżącego w tego typu zażaleniach opłata wynosi 30 zł, a żaden przepis prawa nie przewiduje opłaty w wysokości 30 zł w tego typu zażaleniach. W związku z tym skarżący wniósł o zmniejszenie opłaty z 40 zł na 30 zł.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Zażalenie jest bezzasadne.

Jak stanowi przepis art. 394 § 1 pkt 9) kpc na zarządzenie w przedmiocie wymiaru opłaty przysługuje zażalenie.

Zgodzić się należy ze stanowiskiem Sądu Rejonowego wyrażonym w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia, że przepis art. 22 pkt 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dnia 28 lipca 2005 r. (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 623 ze zmianami) przewiduje, iż od zażalenia na postanowienie w przedmiocie oddalenia wniosku o wyłączenie

sędziemu pobiera się opłatę stałą w kwocie 40 zł. Zarządzenie Przewodniczącego z dnia 7 listopada 2017 r. określało zatem właściwą wysokość opłaty sądowej, którą pozwany powinien uiścić.

Tym samym, zażalenie skarżącego jako bezzasadne podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc.

SSO Elżbieta Kala