

**Sygn. akt II Cz 778/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 31 marca 2014 roku

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Ireneusz Płowaś (spr.)

SSO Piotr Starosta

SSO Bogumił Goraj

po rozpoznaniu w dniu 31 marca 2014 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku K. K., M. F.

o stwierdzenie nabycia spadku po M. F.

na skutek zażalenia wnioskodawców

od postanowienia Sądu Rejonowego w Bydgoszcz w z dnia 09.07.2013 roku, sygn. akt II Ns 2539/13

postanawia:

**oddalić zażalenie.**

**Sygn. akt II Cz 778/13**

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 09.07.2013 roku odrzucił wniosek K. K. i M. F. o stwierdzenie nabycia spadku po M. F..

W uzasadnieniu Sąd wskazał, iż pełnomocnik wnioskodawców został zarządzeniem z dnia 25.04.2013 roku wezwany do wykazania przesłanek niezbędnych do uznania jurysdykcji krajowej w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia wniosku. Wnioskodawcy zarządzenia tego nie wykonali. Sąd Rejonowy wskazał, iż z treści samego wniosku wynika, że spadkodawczyni ani nie zamieszkiwała w Polsce ani też w Polsce nie znajduje się jej majątek spadkowy. Dlatego też na mocy art. 1099 § 1 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc Sąd z uwagi na brak jurysdykcji krajowej wniosek odrzucił.

Zażalenie na to postanowienie złożyli wnioskodawcy domagając się jego uchylecia. W uzasadnieniu zażalenia wskazano, że spadkodawczyni zamieszkiwała w miejscowości P. powiat K. województwo W.. Tereny te znajdowały się na terytorium Polski przed II wojną światową, co zdaniem wnioskodawców wykazuje istnienie jurysdykcji krajowej.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie wnioskodawców należało uznać za bezzasadne.

Ze wskazanej w zażaleniu okoliczności nie wynika, iż spełniona została jedna z przesłanek istnienia jurysdykcji krajowej wskazana w art. 1108 kpc. Zgodnie z w/w przepisem do jurysdykcji krajowej należą sprawy spadkowe, jeżeli

spadkodawca w chwili śmierci był obywatelem polskim lub miał miejsce zamieszkania bądź miejsce zwykłego pobytu w Rzeczypospolitej Polskiej, a także gdy majątek spadkowy albo jego znaczna część znajduje się w kraju.

Z faktu, że spadkodawczyni przed II wojną światową zamieszkiwała na terenach należących wówczas do Polski nie wynika, że w chwili śmierci posiadała ona obywatelstwo polskie albo, że co najmniej znaczna część majątku spadkowego znajduje się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w chwili obecnej. Już z uzasadnienie wniosku wynika, że na terenach obecnie znajdujących się w granicach Polski nie znajduje się majątek spadkowy pozostały po zmarłej. Z kopii odpisu aktu zgonu M. F. wynika, że zmarła ona w dniu 28.01.1960 roku w S.. Oznacza to, że spadkodawczyni w chwili śmierci z całą pewnością nie zamieszkiwała w Polsce oraz, że na terenie kraju nie znajdowała się żaden ze składników majątku spadkowego.

Wnioskodawcy nie wykazali również nawet w zażaleniu, że zmarła posiadała w chwili śmierci obywatelstwo polskie, co więcej nawet nie powoływali się na istnienie takiej okoliczności. Z faktu zamieszkiwania przed II wojną światową w granicach ówczesnej Rzeczypospolitej Polskiej nie można wyprowadzić domniemania, iż spadkodawczyni w chwili śmierci posiadała obywatelstwo polskie.

Wobec powyższego należało uznać stanowisko o braku jurysdykcji krajowej wyrażone przez Sąd Rejonowy w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia za prawidłowe.

Dlatego też na mocy art. 397 § 1 i 2 kpc w zw. z art. 385 kpc i art. 13 § 2 kpc zażalenie wnioskodawców jako bezzasadne należało oddalić.