

Sygn. akt II Cz 789/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 listopada 2013 r.

**Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

**Przewodniczący - SSO Bogumił Goraj**

**Sędziowie SO Irena Dobosiewicz**

**SO Aurelia Pietrzak (spr.)**

po rozpoznaniu w dniu 12 listopada 2013 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela Banku (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą we W.

przeciwko dłużnikom Z. C. (1), H. C.

o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu

na skutek zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 18 września 2013 r. sygn. akt XII Co 7549/13

### **postanawia:**

I. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że:

1. nadać klauzulę wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu nr (...) wystawionemu przez Bank (...) S.A. z siedzibą we W. przeciwko Z. C. (1) i H. C.;

2. zasądzić od dłużników solidarnie na rzecz wierzyciela kwotę 67 (sześćdziesiąt siedem) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania klauzulowego;

II. zasądzić od dłużników solidarnie na rzecz wierzyciela kwotę 30 (trzydzieści) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

Sygn. akt II Cz 789/13

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 18 września 2013 r. oddalił wniosek o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu. W uzasadnieniu Sąd wskazał, że Bank (...) spółka akcyjna z siedzibą we W. wystąpił z wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu nr (...) wystawionemu przez niego, co do czynności bankowej dokonanej przez dłużnika Z. C. (2) z (...) Bank spółką akcyjną z siedzibą w W. oraz z tytułu poręczenia dokonanego przez H. C.. Do wniosku dołączył m.in. umowę nr (...) odnawialnego limitu kredytowego w rachunku (...) z dnia 23 listopada 2010 r. zawartą ze Z. C. (1) wraz z oświadczeniem o poddaniu się egzekucji oraz umowę poręczenia za zobowiązania Z. C. (1) wynikającego z umowy nr (...) zawartą z H. C. wraz z oświadczeniem o poddaniu się egzekucji. Powołując się na treść 786<sup>2</sup> § 1 k.p.c. i art. 96-98 ustawy Prawo bankowe.

Sąd Rejonowy uznał, iż zachodzą przeszkody do nadania klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu, albowiem został on wystawiony przeciwko osobie o innym nazwisku, aniżeli to wynika z treści umowy nr (...) odnawialnego limitu kredytowego w rachunku (...) z dnia 23 listopada 2010 r. Jak wynika z dołączonych dokumentów umowę z bankiem zawarł i złożył oświadczenie o poddaniu się egzekucji Z. C. (1). Także zawarta z drugim dłużnikiem H. C. umowa poręczenia dotyczyła poręczenia zobowiązań dłużnika Z. C. (1). Bankowy tytuł egzekucyjny został zaś wystawiony przeciwko dłużnikowi Z. C. (2).

W związku z powyższym, w ocenie Sądu Rejonowego, brak było podstaw do uwzględnienia wniosku o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu i na podstawie art. 781 § 2 k.p.c. a contrario wnioski oddalił.

Postanowienie Sądu Rejonowego zaskarżył zażaleniem wnioskodawca. W uzasadnieniu wskazał, iż w bankowym tytule egzekucyjnym nr (...) wystąpił błąd pisarski w nazwisku dłużnika Z. C. (1). Omyłka ta została naprawiona w ponownie załączonym bankowym tytule egzekucyjnym o tym samym numerze.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie jest zasadne, aczkolwiek tylko dlatego że wnioskodawca dołączył do niego bankowy tytuł egzekucyjny z poprawionym nazwiskiem dłużnika. Sąd Rejonowy bowiem na podstawie posiadanych dokumentów w momencie wydania postanowienia wydał prawidłowe rozstrzygnięcie.

W związku jednak z tym, że do zażalenia został dołączony bankowy tytuł egzekucyjny nr (...) z prawidłowo ujętym nazwiskiem dłużnika, Sąd Okręgowy uznał, iż istnieją podstawy do uwzględnienia zażalenia i nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu nr (...).

W myśl art. 786<sup>2</sup> § 1 k.p.c. w postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu, sąd bada, czy dłużnik poddał się egzekucji oraz czy roszczenie objęte tytułem wynika z czynności bankowej dokonanej bezpośrednio z bankiem lub z zabezpieczenia wierzytelności banku wynikającej z tej czynności.

W ocenie Sądu Okręgowemu, na etapie postępowania zażaleniowego wszystkie przesłanki wynikające z cytowanego powyżej przepisu zostały spełnione, dłużnik bowiem zawarł z (...) Bankiem (poprzednikiem prawnym wnioskodawcy) umowę nr (...) odnawialnego limitu kredytowego w rachunku (...), a jego małżonka poręczała tę umowę, a zatem roszczenie wynika z czynności dokonanej bezpośrednio z bankiem. Nadto do zażalenia został dołączony w prawidłowym brzmieniu bankowy tytuł egzekucyjny.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. zmienił zaskarżone postanowienie w ten sposób, że nadał klauzulę wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu nr (...) wystawionemu przez Bank (...) S.A. z siedzibą we W. przeciwko Z. C. (1) i H. C..

O kosztach postępowania klauzulowego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z art. 71 pkt 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594 ze zm.), które obejmują opłatę stałą od wniosku w wysokości 50 zł oraz opłatę skarbową od pełnomocnictwa w wysokości 17 zł, łącznie 67 zł.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z art. 108 § 1 k.p.c. i art. 71 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 3 pkt 2 i art. 12 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594 ze zm.).