

Sygn. akt II Cz 855/13

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy Wydział II Cywilny - Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Barbara Jankowska - Kocon

Sędziowie: SO Janusz Kasnowski

SO Aurelia Pietrzak (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 7 stycznia 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku wierzyciela T. M.

przeciwko dłużnikom J. B., E. K., G. B.

o nadanie klauzuli wykonalności z przejściem obowiązku

na skutek zażaleń dłużników J. B., E. K. na postanowienie Sądu Rejonowego w Świeciu z dnia 18 stycznia 2013 r., sygn. akt I Co 1861/12

postanawia:

oddalić zażalenia.

sygn. akt: II Cz 855/13

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 stycznia 2013 r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy w sprawie z wniosku T. M., nadał nakazowi zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 30 grudnia 2002 r. wydanemu przez Sąd Rejonowy w Świeciu w sprawie I Nc 169/02 klauzulę wykonalności przeciwko dłużnikom solidarnym G. B., J. B. i E. K., na których przeszły obowiązki pozwanego W. B.. Nadto zasądził od dłużników solidarnych na rzecz wierzyciela kwotę 127 zł tytułem kosztów postępowania.

W uzasadnieniu Sąd Rejonowy przytoczył treść art. 788 § 1 kpc, po czym stwierdził, że wnioskodawca wykazał następstwo prawne po zmarłym pozwanym W. B. odpisem postanowienia Sądu Rejonowego w Świeciu o stwierdzenie nabycia spadku (I Ns 328/05).

Wobec powyższego, w myśl art. 788 § 1 kpc orzeczono jak w sentencji.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł dłużnik J. B. wskazując, iż nie jest i nigdy nie był dłużnikiem w stosunku do T. M..

Postanowienie Sądu Rejonowego zaskarżyła również zażaleniem dłużniczka E. K. zarzucając mu naruszenie przepisu art. 777 § 1 pkt 1 kpc poprzez nadanie nakazowi zapłaty klauzuli wykonalności mimo tego, że brak jest jakiegokolwiek dokumentu potwierdzającego przejście uprawnień po zmarłej G. B. na E. K..

Wierzyciel nie zajął stanowiska w przedmiocie zażaleń dłużników.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenia dłużników J. B. i E. K. nie zasługują na uwzględnienie.

Sąd Okręgowy zwraca uwagę, że zgodnie z art. 788 § 1 kpc przesłanką uzyskania klauzuli wykonalności jest wykazanie przez wierzyciela przejścia praw lub obowiązków za pomocą dokumentu urzędowego lub prywatnego z podpisem urzędowo poświadczonym. Przedłożony dokument oceniany jest przez sąd pod względem formalnym, czyli przykładowo, czy dokument spełnia kryteria wymagane od dokumentu urzędowego w myśl art. 244 kpc. Zaznaczyć należy, iż wykluczone jest merytoryczne badanie, czy do przejścia praw lub obowiązków rzeczywiście doszło, albowiem postępowanie klauzulowe charakteryzuje ograniczony zakres kognicji sądu. Zatem kwestionowanie przez dłużnika faktu przejścia obowiązku nie może zakończyć się powodzeniem w tym postępowaniu.

Uwzględniając powyższe, Sąd Okręgowy podziela stanowisko Sądu pierwszej instancji odnośnie wykazania przez wierzyciela dokumentem urzędowym faktu przejścia obowiązku stwierdzonego nakazem zapłaty z dnia 30 grudnia 2002 r. wydanym przeciwko W. B. na rzecz jego spadkobierców G. B., J. B. i E. K.. Okoliczność ta została udowodniona załączonym do wniosku odpisu postanowienia Sądu Rejonowego w Świeciu z dnia 4 marca 2008 r. stwierdzającym nabycie spadku po zmarłym W. B., co uszło uwadze skarżącej E. K.. Słusznie zatem Sąd Rejonowy nadał klauzulę wykonalności przeciwko dłużnikom w myśl art. 788 § 1 kpc.

Wobec tego Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 kpc w zw. z art., 397 § 2 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc oddalił zażalenia.