

Sygn. akt II Cz 896/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący: SSO Aurelia Pietrzak (spr.)**

po rozpoznaniu w dniu 19 lutego 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w S.

przeciwko K. S., L. S. i B. S.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanych K. S. i B. S.

na punkt 2 (drugi) zarządzenia przewodniczącego w Sądzie Rejonowym w Słupsku z dnia 3 grudnia 2012 r. sygn. akt I C 269/12

**postanawia:**

oddalić zażalenie.

II Cz 896/13

## UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 3 grudnia 2012 r. wezwano K. S., w tym jako pełnomocnika B. S., do uiszczenia w terminie 7 dni opłaty od zażalenia na postanowienie z dnia 22 października 2012 r. w przedmiocie odrzucenia zażalenia. W uzasadnieniu przewodniczący wskazał, że obowiązek uiszczenia opłaty wynika z przepisu art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jednolity: DZ. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594 ze zm.).

Zażalenie na to zarządzenie wnieśli pozwani K. S. i B. S., którzy domagali się jego uchylecia. Powołali szereg przepisów Konstytucji RP oraz kodeksu postępowania cywilnego i wnieśli o dopuszczenie dowodu z szeregu akt spraw, przepisów Konstytucji RP oraz wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 czerwca 2008 r. wydanego w sprawie P 08/07.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie jest zasadne. Powódka nie jest zwolniona od kosztów sądowych. Zatem w myśl przepisu art. 2 ust. 2 w zw. z art. 3 ust. 2 pkt i art. 19 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jednolity: DZ. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594 ze zm.) powinna uiścić opłatę w wysokości 60 zł należną od zażalenia na postanowienie o odrzuceniu zażalenia. Powołane w zażaleniu akta spraw oraz przepisy nie mają znaczenia dla rozstrzygnięcia kwestii zasadności pobrania i wysokości opłaty od zażalenia.

Dlatego Sąd Okręgowy uznał zażalenia za bezzasadne i na podstawie przepisów art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. je oddalił