

Sygn. akt II Cz 1013/13

POSTANOWIENIE

Dnia 27 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący - SSO Piotr Starosta

Sędziowie SO Bogumił Goraj

SO Wojciech Borodziuk (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 27 stycznia 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: **M. L. (1)**

przeciwko: **M. L. (2)**

o: **zapłatę**

na skutek zażalenia powoda na rozstrzygnięcie o kosztach procesu zawarte w wyroku Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 29 lipca 2013 r. sygn. akt I C 4869/12

postanawia:

umorzyć postępowanie zażaleniowe.

Sygn. akt II Cz 1013/13

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy wyrokiem z dnia 29 lipca 2013 r. sygn. akt I C 4869/12 :

1. oddalił powództwo;
2. zasądził od powoda na rzecz pozwanego kwotę 2.400 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

W uzasadnieniu Sąd podał, że rozstrzygnięcie o kosztach oparł na art. 98 k.p.c., a na koszty składało się wynagrodzenie pełnomocnika procesowego zastępującego pozwanego w kwocie 2.400 zł. (§6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokacie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, tj. Dz. U. z 2013 roku, poz. 461)

Powód złożył zażalenie na zawarte w wyroku rozstrzygnięcie o kosztach procesu domagając się jego zmiany poprzez nieobciążanie go tymi kosztami w oparciu o art. 102 k.p.c. W uzasadnieniu podniósł, że nie powinien zostać obciążony kosztami wynagrodzenia pełnomocnika procesowego reprezentującego powoda, gdyż wynajęcie przez niego adwokata, w sytuacji gdy pozwany sam wykonuje również ten zawód, stanowiło przejaw złośliwości nakierowanej na powiększenie strat powoda i dodatkowe jego upokorzenie.

Pismem procesowym z dnia 18.10.2013 roku powód cofnął zażalenie, ponieważ treść zażalenia została ujęta w złożonej przez niego apelacji w późniejszym terminie. (k. 150 akt)

Prawomocnym postanowieniem z dnia 06 listopada 2013 roku Sąd Rejonowy odrzucił apelację powoda od wyroku z dnia 29 lipca 2013 roku w sprawie I C 4869/12. (k. 153 akt)

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 391 §2 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji Sąd drugiej instancji umarza postępowania apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Poprzez odesłanie z art. 397 §2 k.p.c. powyższa regulacja znajduje zastosowanie w postępowaniu zażaleniowym.

Biorąc powyższe pod uwagę z uwagi na cofnięcie przez powoda zażalenia zgodnie z art. 391 §2 k.p.c. w zw. z art. 397 §2 k.p.c. postępowanie zażaleniowe podlegało umorzeniu.