

Sygn. akt II Cz 212/14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 kwietnia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Piotr Starosta

Sędziowie: SO Irena Dobosiewicz (spr.)

SO Tomasz Adamski

po rozpoznaniu w dniu 11 kwietnia 2014 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku: **(...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W.**

z udziałem: **A. J.**

o: **egzekucję należności pieniężnej**

na skutek zażalenia A. J. na postanowienie Sądu Rejonowego w Świeciu z dnia 17 września 2013 r., wydane w sprawie o sygn. akt I Co 1005/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

Na oryginale właściwe podpisy

Sygn. akt II Cz 212/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 17 września 2013 r., w sprawie o sygn. akt I Co 1005/13, Sąd Rejonowy w Świeciu, na podstawie art. 767³ k.p.c., odrzucił skargę dłużnika na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Świeciu M. N. polegającą na zajęciu jego rachunku bankowego w sprawie Km 253/13.

W uzasadnieniu Sąd wskazał, że dłużnik o odmowie zwrotu kwot wyegzekwowanych z jego rachunku bankowego dowiedział się w dniu 21 czerwca 2013 r. Tym samym termin do wniesienia skargi upływał o północy dnia 28 czerwca 2013 r. Dłużnik zaś złożył środek zaskarżenia dopiero w dniu 1 lipca 2013 r., tj. po terminie.

Zażalenie na postanowienie złożył dłużnik, wnosząc o jego uchylenie i rozpoznanie skargi.

W uzasadnieniu podał, że o odmowie zwrotu środków z zajętego rachunku bankowego powinien zostać poinformowany na piśmie, gdyż dopiero z takim momentem mógłby rozpocząć bieg siedmiodniowego terminu do wniesienia skargi.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 767 § 4 zd. 1 k.p.c., skargę wnosi się do sądu w terminie tygodniowym od dnia czynności, gdy strona lub osoba, której prawo zostało przez czynność komornika naruszone bądź zagrożone, była przy czynności obecna lub była o jej terminie zawiadomiona, w innych wypadkach - od dnia zawiadomienia o dokonaniu czynności strony lub osoby, której prawo zostało przez czynności komornika naruszone bądź zagrożone, a w braku zawiadomienia - od dnia dowiedzenia się przez skarżącego o dokonanej czynności.

Nie ulega wątpliwości, że przywołany przepis nie przewiduje konieczności pisemnego doręczenia informacji o każdej dokonywanej przez komornika czynności. To w interesie skarżącego leży jak najszybsze podjęcie działań zmierzających do anulowania nieprawidłowych działań, których dopuszcza się organ egzekucyjny, właśnie poprzez wniesienie skargi niezależnie od tego, w jaki sposób dowiedział się o tych nieprawidłowościach. Skoro dłużnik przyznaje, że o odmowie zwrotu zajętych środków dowiedział się w dniu 21 czerwca 2013 r., to jako osoba dbająca o swoje życiowo ważne sprawy, powinien podjąć działania zmierzające do zaskarżenia czynności, z którą się nie zgadzał i dokonać tego w ustawowym terminie siedmiu dni, tj. do dnia 28 czerwca 2013 r.

Sąd Rejonowy słusznie zatem odrzucił skargę dłużnika jako wniesioną po terminie na podstawie art. 767³ k.p.c.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy oddalił zażalenie jako niezasadne na mocy art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność z oryginałem