

Sygn. akt II Cz 325/14

POSTANOWIENIE

Dnia 31 lipca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym :

Przewodniczący - SSO Ireneusz Płowaś

Sędziowie: SO Piotr Starosta

SO Aurelia Pietrzak (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 31 lipca 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...)Funduszu (...)z siedzibą w W.

przeciwko dłużnikowi K. P.

o egzekucję świadczenia pieniężnego

w przedmiocie skargi dłużnika na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) C. K. z dnia 26 września 2013 r. w sprawie Km 1152/13, tj. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji

na skutek zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy

z dnia 6 marca 2014 r., sygn. akt XII Co 1810/14

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie i umorzyć postępowanie w sprawie skargi.

II Cz 325/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 marca 2014 r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy w sprawie XII Co 1810/14 odrzucił skargę dłużnika K. P. na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...)C. K. z dnia 26 września 2013 r. w sprawie Km 1152/13, tj. w przedmiocie zawiadomienia o wszczęciu egzekucji. Z uzasadnienia orzeczenia wynika, iż Sąd doszedł do wniosku, że dłużnik w dniu 24 grudnia 2013 r. złożył skargę na wyżej opisaną czynność. Sąd Rejonowy uznał, iż skarga została złożona po upływie ustawowego terminu wynikającego z art. 767 § 1 k.p.c., tj. terminu tygodnia, albowiem dłużnik został powiadomiony o wszczęciu egzekucji w dniu 30 września 2013 r.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł dłużnik, domagając się jego uchylenia. W uzasadnieniu środka zaskarżenia dłużnik wskazał, iż dnia 24 grudnia 2013 r. nie składał skargi w sprawie KM 1152/13. Skarżący wskazał, iż dokument dotyczący zajęcia w sprawie KM 1152/13 był jedynie załącznikiem w sprawie XII Co 22/14, gdzie skarżył w sprawie KM 1458/13 ponowne obliczenie kosztów egzekucyjnych naliczonych już w sprawie KM 1152/13. Ponadto dłużnik podkreślił, iż zajęcie w sprawie KM 1152/13 skarżył dnia 7 października 2013 r., a rozstrzygnięcie w tej sprawie nastąpiło dnia 9 grudnia 2013 r.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie dłużnika jako zasadne podlegało uwzględnieniu.

Przystępując do rozpoznania zażalenia w pierwszej kolejności należało zbadać czy dłużnik złożył skargę w dniu 24 grudnia 2013 r. na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) C. K. z dnia 26 września 2013 r. w sprawie Km 1152/13, tj. w przedmiocie zawiadomienia o wszczęciu egzekucji. Sąd Rejonowy bowiem uznał, iż dłużnik taką skargę złożył, a dłużnik temu zaprzeczył.

Z akt sprawy XII Co 22/14 Sądu Rejonowego w Bydgoszczy wynika, iż dłużnik K. P. w dniu 24 grudnia 2013 r. złożył skargę na czynności Komornika Sądowego C. K. polegającą na wezwaniu do dokonywania potrąceń (załącznik nr (...)) oraz zajęcia wierzytelności (załącznik nr (...)). Skarżący wniósł o uchylenie zajęcia (załącznik nr (...)) oraz „wezwania” (załącznik nr (...)) w całości jako bezzasadne. Do skargi dłużnik dołączył pisma Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) C. K. z dnia 16 grudnia 2013 r. CK Km 1458/13: „zajęcie wierzytelności” oraz „wezwanie do dokonywania potrąceń z renty lub emerytury” oraz z dnia 26 września 2013 r. „zawiadomienie o wszczęciu egzekucji”.

Nadto do skargi dołączono również pismo Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym (...) w W. M. P.: „zajęcie wierzytelności” z dnia 26 października 2012 r. KM 123586/12.

W dalszej części skargi dłużnik wskazał, iż sprawa była prowadzona przez komornika w W., który przekazując sprawę do komornika w (...) ustalił już koszty egzekucji na kwotę 300 zł, zatem w ocenie skarżącego, Komornik C. K. nie powinna ponownie dokonywać zajęcia i mnożyć w ten sposób kosztów.

W żadnej części skargi dłużnik nie wskazał, że skarży czynność Komornika C. K. polegającą na zawiadomieniu z dnia 26 września 2013 r. o wszczęcie egzekucji.

Tymczasem po wydaniu postanowienia w sprawie XII Co 22/14 w dniu 6 marca 2014 r. sędzia nakazała wyłączenie ze sprawy skargi dłużnika na czynność komornika C. K. w sprawie Km 1152/13, wpisanie pod nowy numer i przedłożenie wraz z aktami Km 1152/13.

W ocenie Sądu Okręgowego, w świetle treści skargi dłużnika, powołanej powyżej, nie było podstaw do wydania takiego zarządzenia, ponieważ dłużnik nie skarżył czynności Komornika C. K. z dnia 26 września 2013r. Jeżeli Sąd Rejonowy miał wątpliwości w tej kwestii, należało wezwać dłużnika do ich wyjaśnienia.

Reasumując, w związku z brakiem przedmiotu zaskarżenia w postaci skargi na czynności komornika, należało uchylić postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy w sprawie XII Co 1810/14 i postępowanie w sprawie umorzyć (art. 386 § 3 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.).