

Sygn. akt II Cz 430/14

POSTANOWIENIE

Dnia 27 sierpnia 2014 r. **Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

Przewodniczący - SSO Irena Dobosiewicz/spr./ Sędziowie - SO Janusz Kasnowski

SO Wojciech Borodziuk

po rozpoznaniu w dniu 27 sierpnia 2014 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa : **Wspólnoty Mieszkaniowej (...)**

przeciwko: **J. B.**, E. K.

o: nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia E. K. na postanowienie Sądu Rejonowego w Świeciu z

dnia 15 kwietnia 2013 roku, sygn. akt I Nc 1968/12

postanawia:

oddalić zażalenie.

Na oryginale właściwe podpisy

Sygn. akt II Cz 430/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2013 roku Sąd Rejonowy w Świeciu nadał klauzulę wykonalności nakazowi zapłaty wydanym w postępowaniu upominawczym z dnia 7 lutego 2013 roku. W uzasadnieniu Sąd wskazał, iż w dniu 7 lutego 2013 roku Sąd wydał nakaz zapłaty, który jest prawomocny i stanowi tytuł egzekucyjny w rozumieniu art. 777 § 1 pkt 1 k.p.c.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniosła E. K., zarzucając mu naruszenie art. 777 § 1 pkt 1 k.p.c. poprzez nadanie klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty mimo, że brak jest jakiegokolwiek dokumentu potwierdzającego przejście uprawnień po zmarłej G. B. na E. K..

W konkluzji skarżąca wniosła o uchylenie wydanego postanowienia.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Podkreślenia wymaga, że zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem postępowanie klauzulowe charakteryzuje ograniczony zakres kognicji sądu. Przede wszystkim sąd w pierwszej kolejności bada, czy przedłożony dokument spełnia przewidziane w przepisach ustawowych formalne kryteria stawiane tytułom egzekucyjnym, a następnie dokonuje oceny tzw. materialnych kryteriów treści tytułu egzekucyjnego. Sąd nie może natomiast dokonywać oceny istnienia i zasadności roszczenia wierzyciela i obowiązku dłużnika stwierdzonych w tytule egzekucyjnym, jak również

wykluczone jest badanie materialnoprawnych zdarzeń powstałych po wydaniu tytułu egzekucyjnego, które mogły mieć wpływ na istnienie roszczenia lub jego zakres.

Dłużnik w zażaleniu na postanowienie nadające klauzulę wykonalności może podnosić więc tylko zarzuty przeciwko formalnym warunkom nadania klauzuli wykonalności, a sam tytuł wykonawczy może zwalczać tylko w drodze powództwa przeciwegzekucyjnego - art. 840 k.p.c.

Z treści zażalenia wynika, że pozwana podnosi zarzuty dotyczące braku podstaw do nadania klauzuli wykonalności wydanemu nakazowi zapłaty, albowiem brak jest dokumentu potwierdzającego przejście uprawnień po zmarłej G. B. na E. K.. Skarżąca zdaje się jednak całkowicie pomijać, iż w przedmiotowym postępowaniu nie mamy w ogóle do czynienia z nadaniem klauzuli wykonalności z przejściem uprawnień w myśl art. 788 k.p.c.

Zarzuty dotyczące zasadności zasądzenia roszczenia od pozwanej nie mogą być w ogóle badane w postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności, gdyż pozwana podnosi w ten sposób

2

zarzuty dotyczące braku podstaw do uwzględnienia powództwa, czyli mające charakter materialny i powinny być podnoszone w postępowaniu rozpoznawczym.

Poza tym z akt sprawy wynika, iż nakaz zapłaty, któremu została nadana klauzula wykonalności przez Sąd Rejonowy, nie był wydany przeciwko G. B., a właśnie przeciwko E. K.(k. 32 akt). Odpis nakazu zapłaty wraz z odpisem pozwu i pouczeniem został pozwanej doręczony w dniu 11 lutego 2013 roku, a na dowodzie doręczenia widnieje podpis pozwanej (k. 33). Od nakazu zapłaty pozwana w terminie dwóch tygodni mogła wnieść sprzeciw i podjąć merytoryczną obronę (art. 502 , 503 k.p.c.), z czego nie skorzystała, dlatego nakaz zapłaty się uprawomocnił. Zgodnie bowiem z art. 504 § 2 k.p.c. nakaz zapłaty, przeciwko któremu w całości lub w części nie wniesiono skutecznie sprzeciwu, ma skutki prawomocnego wyroku.

Prawomocny nakaz zapłaty Sądu Rejonowego w Świeciu z dnia 7 lutego 2013 roku stanowi przeto tytuł egzekucyjny w rozumieniu art. 777 §1 pkt 1 k.p.c, gdyż jest to orzeczenie sądowe zasądzające zapłatę i nadaje się do wykonania w drodze egzekucji.

W konsekwencji Sąd Rejonowy prawidłowo ocenił, że istnieją podstawy do nadania temu nakazowi zapłaty klauzuli wykonalności zgodnie z art. 781 §1 k.p.c. w zw. z art. 777 §1 pkt 1 k.p.c.

Mając powyższe na względzie Sąd Okręgowy oddalił zażalenie skarżącej na podstawie art, 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 kpc.

3