

Sygn. akt II Cz 329/15

POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący - SSO Janusz Kasnowski (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 22 maja 2015 roku w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa

E. N. działającej pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe

(...) w I.

przeciwko

M. D., H. D. i Z. D.

o zapłatę

na skutek zażalenia M. D. na postanowienie Sądu Rejonowego w Inowrocławiu z dnia 18 marca 2015r. w sprawie o sygn. I Nc 2469 / 14

postanawia:

oddalić zażalenie.

II Cz 329 / 15

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 18 marca 2015r. Sąd Rejonowy w Inowrocławiu oddalił wniosek pozwanego M. D. o zwolnienie od kosztów sądowych tj. opłaty sądowej od zarzutów od nakazu zapłaty wydanej w sprawie I Nc 2469/14.

Sąd Rejonowy w istocie stwierdził, że pozwany jedynie wskazał, iż od dnia 30.04.2014r. zaniechał prowadzenia działalności gospodarczej i nie uzyskuje żadnych dochodów. Nie wskazał z czego się utrzymuje, w tym czy korzysta z pomocy społecznej. Tak lakoniczny wniosek zainteresowanego nie daje podstaw do zwolnienia go od kosztów sądowych (art.102 ust.1 ustawy z dnia 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).

Z treści zażalenia pozwanego M. D. wnosić należy, że domagał się zmiany postanowienia poprzez zwolnienie od kosztów sądowych.

Twierdził, że od zakończenia działalności gospodarczej nie posiada żadnych dochodów, jest w trakcie poszukiwania pracy, także za granicą i dopiero teraz składa wniosek o przyznanie zasiłku. W czasie pobytu w kraju zamieszkuje u rodziców i jest przez nich żywiony (zażalenie pozwanego – k.74).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie pozwanego nie podlegało uwzględnieniu. Nie przekonują twierdzenia pozwanego, że od chwili zaprzestania działalności gospodarczej, a więc od ponad roku, nie posiada żadnego źródła utrzymania, tym bardziej gdy zważywszy,

że przez ten długi okres nie ubiegał się nawet o uzyskanie zasiłku dla bezrobotnych. Można to wiązać z tym, że przebywa za granicą, bo – jak podał w zażaleniu – w czasie pobytu w kraju zamieszkuje u rodziców i jest przez nich żywiony. Pobyt za granicą także wymaga posiadania stosownych środków finansowych choćby na utrzymanie, a zatem przyjąć należy, że pozwany jakoweś dochody uzyskuje. W tych okolicznościach uznać należy, że pozwany ma możliwości poniesienia kosztów sądowych, które – na tym etapie sprawy - nie są wielkie.

Z tych zasadniczych przyczyn Sąd odwoławczy oddalił zażalenie pozwanego, jako nieuzasadnione (na podstawie art.385 kpc w związku z art.397 § 2 kpc).