

Sygn.akt II Cz 349/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący: SSO Maria Leszczyńska**

**Sędziowie: SO Irena Dobosiewicz**

**SO Tomasz Adamski (spr.)**

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2015 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...) Spółdzielni Mieszkaniowej

(...) w B.

przeciwko dłużnikowi Ł. W.

o egzekucję świadczenia pieniężnego

w przedmiocie skargi W. W. na czynności Komornika

Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy S. J. -

postanowienie z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie Km 1244/11

na skutek zażalenia W. W.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 6 lutego 2015 roku

sygn. akt XII Co 5912/14

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

**II Cz 349/15**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 lutego 2015 roku Sąd Rejonowy w Bydgoszczy oddalił skargę W. J. na czynności komornika S. W. działającego przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy - postanowienie z dnia 24.06.2014 roku w sprawie Km 1244/11, tj. umorzenie postępowania egzekucyjnego na wniosek wierzyciela co do kwoty 1.607,12 zł i obciążenie dłużnika kwotą 159,60 zł tytułem opłaty stosunkowej.

Sąd I instancji wskazał, że zgodnie z treścią art. 767 § 2 kpc skargę na czynności komornika może złożyć strona lub inna osoba, której prawa zostały przez czynności lub zaniechania komornika naruszone lub zagrożone. W. W. nie jest stroną postępowania egzekucyjnego Km 1244/11, ani też jego prawa nie zostały naruszone lub zagrożone czynnością

komornika z dnia 24 czerwca 2014 roku, zatem skargę, jako wniesioną przez osobę nieposiadającą legitymacji do wniesienia skargi, należało oddalić.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł W. W. domagając się jego uchylenia i merytorycznego rozpoznania jego skargi.

***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd odwoławczy podziela ustalenia faktyczne i wywód prawny zaprezentowane przez sąd I instancji i czyni je własnymi. W szczególności sąd odwoławczy wskazuje, że nie budzi żadnych wątpliwości, iż skarżący nie jest stroną postępowania egzekucyjnego w sprawie Km 1244/11 prowadzonej przez komornika sądowego S. J., a z treści skargi (w której skarżący podnosi, że uzyskane przez wierzyciela korzystne dla niego wyroki zostały uzyskane w wyniku wprowadzenia w błąd sądu, a które to argumenty nie mogą być skutecznie podnoszone w ramach skargi na czynności komornika - art. 804 kpc), dalszych pism procesowych, ani też samego zażalenia nie wynika, by czynnością podjętą w dniu 24

2

czerwca 2014 roku komornik w jakikolwiek sposób doprowadził do naruszenia lub zagrożenia jakiegokolwiek prawa skarżącego W. W..

Wobec powyższego Sąd Okręgowy zażalenie na postanowienie oddalające skargę uznał za bezzasadne i na podstawie przepisów art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc je oddalił.

3