

**Sygn. akt II Cz 521/15**

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

**Przewodniczący : SSO Janusz Kasnowski (spr.)**

**Sędziowie : SO Barbara Jankowska - Kocon**

**SO Ireneusz Płowaś**

po rozpoznaniu w dniu 25 września 2015 r. w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku

T. M. (wierzyciela)

przeciwko

W. R. (dłużnikowi)

o nadanie klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu

na skutek zażalenia dłużnika W. R. na postanowienie Sądu Rejonowego w Tucholi z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie I Nc 539/02 o nadaniu klauzuli wykonalności prawomocnemu nakazowi zapłaty wydanemu przez ten Sąd w dniu 12 lipca 2002r. w sprawie I Nc 539/02

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

**II Cz 521/15**

## UZASADNIENIE

W dniu 18 lutego 2014r. wpłynęło do Sądu Rejonowego zażalenie W. R. na postanowienie Sądu Rejonowego w Tucholi z dnia 13 sierpnia 2002r. o nadaniu klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty wydanemu przez ten Sąd w dniu 12 lipca 2007r. w sprawie I Nc 539/02.

Skarżący wniósł: o oddalenie powództwa i podniósł, że: w świetle obowiązujących przepisów wynikających z kodeksu cywilnego zgodnie z art.117 roszczenie (wierzyciela – dop. SO) uległo przedawnieniu (zażalenie – k.5).

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie znajduje uzasadnienia. Wstępnie i jedynie dla porządku wyjaśnić należy, że zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego w Tucholi z dnia 13 sierpnia 2002r. o nadaniu klauzuli wykonalności prawomocnemu nakazowi zapłaty wydanemu przez ten Sąd w dniu 12 lipca 2002r. w sprawie I Nc 539/02 dłużnik W. R. wniósł w wymaganym terminie. Choć zarówno tytuł egzekucyjny w postaci prawomocnego nakazu zapłaty, jak i postanowienie Sądu o nadaniu klauzuli wykonalności zapadły wiele lat temu, to egzekucja na ich podstawie została wszczęta wobec dłużnika dopiero z dniem 3 lutego 2014r. i dopiero w dniu 15 lutego 2014r. otrzymał on zawiadomienie o wszczęciu egzekucji

(dowód jego doręczenia – k.4 akt egzekucyjnych prowadzonych przez Komornika E. K. przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy o sygn. KM 156/14). Zatem od tej daty zaczął biec dłużnikowi tygodniowy termin do złożenia zażalenia na postanowienie Sądu Rejonowego o nadaniu klauzuli wykonalności (zgodnie z art.795 § 2 kpc w związku z art.394 § 2 i art.13 § 2 kpc). Zażalenie dłużnika wpłynęło do Sądu Rejonowego w dniu 18 lutego 2014r., a więc z zachowaniem ustawowo wymaganego terminu.

Nie znajduje ono jednak uzasadnienia. Postępowanie o nadanie tytułowi egzekucyjnemu ma charakter formalny, a to oznacza, że Sąd bada jedynie czy wydany tytuł egzekucyjny nadaje się do egzekucji i nie bada merytorycznie, czy roszczenie rzeczywiście wierzycielowi względem tego dłużnika przysługuje. Zatem – w tym wypadku – swoje badanie Sąd Rejonowy w Tucholi ograniczył do stwierdzenia, że nakaz zapłaty z dnia 12 lipca 2002r. w sprawie I Nc 539/02, jaki zapadł przeciwko dłużnikowi W. R. jest prawomocny, a tym samym spełnia wymogi przewidziane w art.777 pkt 1 kpc. Nie było zatem przeszkód do nadania nakazowi zapłaty klauzuli wykonalności - postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2002r. (po myśli art.781 § 1 kpc).

Brak możliwości oceny merytorycznej obowiązku wynikającego z prawomocnego orzeczenia (tu nakazu zapłaty) oznacza, że Sąd w postępowaniu klauzulowym nie może takiego orzeczenia uchylić czy zmienić i oddalić powództwa, jak też oceniać możliwości przedawnienia roszczenia objętego orzeczeniem, jak wnosił dłużnik w zażaleniu. Zapewne dłużnik ma tego świadomość, bowiem przez Sądem Rejonowym w Bydgoszczy wszczął postępowanie o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego (syg. Akt XIIC 8/15) , o czym informuje zawiadomienie skierowane do dłużnika o wyznaczonym terminie rozprawy (k.39).

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy oddalił zażalenie dłużnika, jako nieuzasadnione (na podstawie art.385 kpc w związku z art.397 § 2 i art.13 § 2 kpc).