

**Sygn. akt II S 3 / 14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 lutego 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

**Przewodniczący: SO Piotr Starosta**

**Sędziowie : SO Aurelia Pietrzak**

**SO Wojciech Borodziuk (spr.)**

po rozpoznaniu w dniu 11 lutego 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi : **T. G.**

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Inowrocławiu pod sygn. VII Co 825/13

postanawia:

**odrzuć skargę.**

**II S 3 / 14**

## UZASADNIENIE

T. G. pismem z dnia 22 grudnia 2013 roku wniósł skargę na przewlekłość postępowania w sprawach prowadzonych w Wydziale Cywilnym w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu pod sygn. I Co 3394/13 oraz VII Co 825/13 w egzemplarzu wraz z odpisem.

Zarządzeniem doręczonym w dniu 30 stycznia 2014 roku Skarżący został wezwany do uzupełnienia braku formalnego skargi poprzez nadesłanie odpisu skargi w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi

Pismem z dnia 31 stycznia 2014 roku Skarżący udzielił odpowiedzi, że nie może nadesłać odpisu skargi, gdyż wysłał do Sądu jedyne jej egzemplarze do Sądu.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje :**

Skarga podlega odrzuceniu. Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004r. Nr 179, poz. 1843 z późn. zm.), strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie w tej sprawie trwa dłużej, niż to konieczne dla wyjaśnienia tych okoliczności faktycznych i prawnych, które są istotne dla rozstrzygnięcia sprawy, albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego (przewlekłość postępowania).

W sprawach nieuregulowanych we wskazanej ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy, czyli w rozpoznanej sprawie przepisy kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu zażaleniowym. (art. 8 ust. 2 wskazanej ustawy).

Uwzględniając powyższe Sąd Okręgowy zwraca uwagę, że skarga dotyczyła przewlekłości postępowania w dwóch sprawach o sygn. I Co 3394/13 i VII Co 825/13, dlatego każda sprawa podlega odrębnemu rozpoznaniu.

Z tego względu Skarżący został wezwany do uzupełnienia braku formalnego skargi poprzez nadesłanie odpisu skargi, który podlega doręczeniu Prezesowi właściwego Sadu, celem umożliwienia mu zajęcia stanowiska w sprawie ( art. 10 ust. 1 wskazanej ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku)

Ponieważ Skarżący nie nadesłał odpisu skargi w wyznaczonym terminie 7 dni, zgodnie z art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 §2 k.p.c. i w zw. z art. 8 ust. 2 wskazanej ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku skarga podlegała odrzuceniu.