

Sygn. akt II S 64/14

POSTANOWIENIE

Dnia 5 listopada 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący - SSO Piotr Starosta

Sędziowie - SO Tomasz Adamski

SO Aurelia Pietrzak (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 5 listopada 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku A. Z.

przeciwko M. P.

o egzekucję świadczenia pieniężnego

na skutek skargi A. Z. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie egzekucyjnej prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) P. M., sygnatura akt Km 423/13

postanawia:

1. stwierdzić, że w sprawie egzekucyjnej prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) P. M., sygnatura akt Km 423/13 nastąpiła przewlekłość postępowania,
2. zwrócić A. Z. uiszczoną opłatę od skargi w kwocie 100 zł (sto złotych).

II S 64/14

UZASADNIENIE

A. Z. złożył skargę z wnioskiem o stwierdzenie przewlekłości postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika P. M. w (...) z jego wniosku przeciwko M. P.. W uzasadnieniu skarżący podniósł, iż w dniu 3 października 2013 r. złożył w Kancelarii Komorniczej P. M. wniosek egzekucyjny i do dnia wniesienia skargi nie została wyegzekwowana należna suma, ani nie ma żadnych informacji o podjętych czynnościach.

W związku z tym, że skarżący nie znał sygnatury akt komorniczych, na wezwanie Sądu zastępca odwołanego komornika P. M. – Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w (...) I. W., podała sygnaturę akt, pod którą zarejestrowano wniosek skarżącego (KM 423/13) i przesłała akta w dniu 8 października 2014 r.

W piśmie z dnia 4 listopada 2014 r. zastępca odwołanego komornika P. M. – Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w (...) I. W. wskazała, iż nie ponosi odpowiedzialności za czynności (lub ich brak) odwołanego komornika.

Prezes Sądu Rejonowego w (...) nie zgłosił swego udziału w sprawie.

Sąd Okręgowy ustalił, co następuje:

W dniu 3 października 2013 r. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w (...) A. Z. złożył wniosek egzekucyjny do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) P. M. o egzekucję kosztów egzekucyjnych w kwocie 28,50 zł ze sprawy Km 358/11.

Dowód: wniosek egzekucyjny – k. 1 akt sprawy egzekucyjnej Km 423/13 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w(...).

W dniu 3 października 2013 r. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w (...) P. M. podpisał pisma skierowane do dłużnika M. P. „Żądanie udzielenia wyjaśnień” i „Zawiadomienie o wszczęciu egzekucji” oraz pismo skierowane do Banku (...) S.A. w K. „Zawiadomienie o zajęciu rachunku bankowego i zakazie wypłat”.

Dowód: pisma Komornika z dnia 3.10.2013 r. – k. 2-4 akt sprawy egzekucyjnej Km 423/13 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...)

W aktach sprawy egzekucyjnej Km 423/13 nie ma dowodu doręczenia powyższych pism ich adresatom.

W dniu 20 listopada 2013 r. sporządzono notatkę z rozmowy z dłużnikiem, z której wynika, iż on nie pracuje.

Dowód: protokół z dnia 20.11.2013 r. k. 6 akt sprawy egzekucyjnej Km 423/13 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...)

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skarga zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004 r. Nr 179, poz. 1843 z późn. zm.), strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie w tej sprawie trwa dłużej, niż to konieczne dla wyjaśnienia tych okoliczności faktycznych i prawnych, które są istotne dla rozstrzygnięcia sprawy, albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego (przewlekłość postępowania).

Dla stwierdzenia, czy w sprawie doszło do przewlekłości postępowania, należy w szczególności w myśl art. 2 ust. 2 ustawy, ocenić terminowość i prawidłowość czynności podjętych przez sąd, w celu wydania w sprawie rozstrzygnięcia, co do istoty lub czynności podjętych przez sąd lub komornika sądowego w celu przeprowadzenia i zakończenia sprawy egzekucyjnej albo innej sprawy dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego, uwzględniając charakter sprawy, stopień faktycznej i prawnej jej zawilości, znaczenie dla strony, która wniosła skargę, rozstrzygniętych w niej zagadnień oraz zachowanie się stron, a w szczególności strony, która zarzuciła przewlekłość postępowania.

Utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego jest stanowisko, że ocenie pod kątem przewlekłości postępowania podlega czas trwania całości postępowania, a nie terminowość podejmowania przez sąd poszczególnych czynności. Nie wyklucza to możliwości stwierdzenia przewlekłości postępowania z powodu nieterminowości podjęcia przez sąd jednej czynności, ale jest to możliwe tylko wtedy, gdy opóźnienie w wykonaniu tej czynności jest tak znaczne, że powoduje przewlekłość całego postępowania. (Postanowienie S.N. z dnia 02.7.2009 r., III SPP 14/09, Lex nr 551875; Postanowienie S.N. z dnia 22.4.2010 r., III SPP 6/10, Lex nr 602069; Postanowienie S.N. z dnia 22.11.2010 r., III SPP 22/10. Lex nr 694241; Postanowienie S.N. z dnia 09.9.2011r., III SPP 27/11, Lex nr 1106755).

Uwzględniając powyższe Sąd Okręgowy zwraca uwagę, że z poczynionych na podstawie akt sprawy prowadzonego przez Komornika Sądowego postępowania egzekucyjnego wynika, że od 20 listopada 2013 r. do dnia 3 października 2014 r. nie podjęto żadnej czynności. Dopiero bowiem po wniesieniu skargi na przewlekłość postępowania (3 września

2014 r.), wyznaczony zastępca odwołanego Komornika P. M., podjął czynności w sprawie w postaci wezwania do uiszczenia zaliczki na wydatki w postępowaniu egzekucyjnym (3 października 2014 r.) – k. 9 akt Km 423/13..

Zatem bezsprzecznie należy stwierdzić, iż w sprawie egzekucyjnej prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) P. M. nastąpiła przewlekłość postępowania, skoro przez jedenaście miesięcy nie były podjęte w sprawie żadne czynności.

W związku z powyższym, Sąd Okręgowy na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki stwierdził, że w sprawie egzekucyjnej prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w(...)P. M., sygnatura akt Km 423/13 nastąpiła przewlekłość postępowania.

Zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, uwzględniając skargę, sąd może, na żądanie skarżącego, przyznać przyznaje od Skarbu Państwa, a w przypadku skargi na przewlekłość postępowania prowadzonego przez komornika - od komornika, odpowiednią sumę pieniężną w wysokości od 2.000 złotych do 20.000 złotych. Mimo przyznania racji skarżącemu i uznania, iż w sprawie Km 423/13 nastąpiła przewlekłość postępowania, Sąd Okręgowy uznał, iż z uwagi na niewielką kwotę, która miała być egzekwowana w sprawie Km 423/13, zasądzenie na rzecz skarżącego na podstawie cytowanego powyżej przepisu sumy 2000 zł byłoby niewspółmierne.

Kierując się natomiast treścią art. 17 ust. 2 ustawy Sąd Okręgowy zwrócił skarżącemu ze Skarbu Państwa – Sądowi Rejonowego w Inowrocławiu kwotę 100 zł wpłaconą tytułem opłaty od skargi.