

Sygn. akt II S 78/14

POSTANOWIENIE

Dnia 23 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Ireneusz Płowaś

Sędziowie: SO Janusz Kasnowski

SO Aurelia Pietrzak (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 23 grudnia 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa E. T.

przeciwko M. L.

o zapłatę

na skutek skargi powódki E. T.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w toku sprawy prowadzonej przez Sąd Rejonowy w (...) pod sygn. akt I Nc 22738/14

postanawia:

odrzuć skargę.

Sygn. akt II S 78/14

UZASADNIENIE

Powódka E. T. wniosła skargę na przewlekłość postępowania w sprawie przed Sądem Rejonowy w(...)sygn. akt I Nc 22738/14.

W dniu 1 grudnia 2014 r. skarżąca otrzymała wezwanie do uiszczenia opłaty sądowej od skargi w wysokości 100 zł. Powódka nie uiściła należnej opłaty.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. z 2004r. Nr 179, poz. 1843 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą, skarga powinna zawierać żądanie stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie, której skarga dotyczy, przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie. W myśl art. 9 ust. 2 cytowanej ustawy skargę niespełniającą wymagań przewidzianych w art. 6 ust. 2 sąd właściwy do jej rozpoznania odrzuca bez wzywania do uzupełnienia braków.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga

dotyczy. W myśl art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 8 ust. 2 ustawy sąd odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę nieopłaconą.

Skarżąca nie opłaciła skargi w wyznaczonym terminie.

W związku z powyższym Sąd Okręgowy na podstawie art. 9 ust. 2 cytowanej ustawy, a nadto na mocy art. 370 k.p.c. w z. z art. 397 § 2 k.p.c. oraz art. 8 ust. 2 powołanej ustawy skargę powódki E. T. odrzucił.