

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 stycznia 2017r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Marek Kryś

Ławnicy: W. B., B. B.

Protokolant st. sekr. sąd. Beata Formela

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz – Południe Ewy D.

po rozpoznaniu w dniach 9.czerwca 2016r., 8 lipca 2016r., 20 września 2016r., 20 października 2016r., 21 listopada 2016r., 15 grudnia 2016r. i 19 stycznia 2017r. sprawy:

A. N., syna T. i A. z domu N., urodzonego (...) w B., zamieszkałego B. ul. (...), obywatelstwa polskiego, o wykształceniu zawodowym, z zawodu fotografa, kawalera, bezdzietnego, bez majątku, karanego

oskarżonego o to, że :

w dniu 30.01.2016 roku w B. przy ulicy (...) usiłował dokonać rozboju z użyciem niebezpiecznego narzędzia w postaci noża kuchennego na osobie K. W. w ten sposób, że trzymając w ręku nóż i kierując jego ostrze w kierunku pokrzywdzonego zażądał wydania telefonu komórkowego czym usiłował doprowadzić pokrzywdzonego do stanu bezbronności jednakże zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na ucieczkę pokrzywdzonego;

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 2 k.k.

o r z e k a:

1. Oskarżonego A. N. uznaje za winnego tego, że dniu 30.01.2016 roku w B. przy ulicy (...) usiłował dokonać rozboju z użyciem niebezpiecznego narzędzia w postaci noża kuchennego na osobie K. W. w ten sposób, że trzymając w ręku nóż i kierując jego ostrze w kierunku pokrzywdzonego zażądał wydania telefonu komórkowego, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na ucieczkę pokrzywdzonego, to jest popełnienia przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 2 k.k., przy zastosowaniu art. 60 § 2 i § 6 pkt 2 k.k. skazuje go na karę roku i 6 /sześciu/ miesięcy pozbawienia wolności;
2. Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu A. N. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 30 stycznia 2016r. godz. 03.05 do dnia 26 kwietnia 2016r. godz. 15.10;
3. Zwalnia oskarżonego od uiszczenia opłaty a kosztami procesu obciąża Skarb Państwa.