

Sygn. akt VI U 2955/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 27 maja 2014 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania **G. N.**

od decyzji **Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.**

nr (...)

w sprawie: **G. N.**

przeciwko: **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych**

Oddziałowi w B.

o umorzenie należności funduszu alimentacyjnego

I zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż umarza w połowie zadłużenie G. N. z tytułu wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz 5 % opłaty na pokrycie kosztów związanych z działalnością tego funduszu za okres od listopada 1994 r. do kwietnia 2004 r. w łącznej kwocie 26 817 zł;

II oddala odwołanie w pozostałej części.

Na oryginale właściwy podpis.

Sygn. akt VIU 2955/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 08 sierpnia 2013 roku Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych odmówił ubezpieczonemu G. N. umorzenia należności likwidowanego Funduszu Alimentacyjnego z tytułu wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz 5% opłaty na pokrycie kosztów związanych z działalnością Funduszu za okres od listopada 1994 roku do kwietnia 2004 roku w łącznej kwocie 22.817 złotych.

W uzasadnieniu decyzji pozwany organ rentowy powołał się na przepis art. 68 w zw. z art. 63 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 roku nr 139, poz. 992 ze zm.) i wskazał, iż w wyniku analizy dokumentacji będącej w posiadaniu Zakładu stwierdzono, że przedstawiona przez ubezpieczonego sytuacja materialna i zdrowotna nie stanowi przesłanki do umorzenia należności z przyczyn szczególnych.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył ubezpieczony G. N., który wniósł o jej zmianę, poprzez umorzenie należności likwidowanego Funduszu Alimentacyjnego. W uzasadnieniu odwołania ubezpieczony wskazał, iż jego sytuacja majątkowa i zdrowotna nie pozwalała mu na uregulowanie zaległości alimentacyjnych.

W odpowiedzi na odwołanie ubezpieczonego organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując argumentację przedstawioną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił, co następuje:

G. N. jest dłużnikiem Funduszu Alimentacyjnego. Alimenty z Funduszu Alimentacyjnego wypłacane były w okresie od listopada 1994 roku do kwietnia 2004 roku na rzecz syna ubezpieczonego P. N.. Zobowiązany nigdy nie skorzystał z ulgi w formie układu ratalnego. Nie dokonał żadnej dobrowolnej wpłaty na poczet przedmiotowego długu. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy stwierdził bezskuteczność egzekucji w stosunku do zobowiązanego.

- okoliczności bezsporne.

Zobowiązany G. N. z zawodu jest rolnikiem. Od dnia 21 lutego 2000 roku został uznany za osobę niepełnosprawną w stopniu umiarkowanym. Orzeczenie zostało wydane na stałe. Niepełnosprawność w stopniu lekkim istnieje od marca 1997 roku. Zobowiązany może wykonywać pracę w warunkach specjalnych. W okresie od 01 kwietnia 2010 roku do 31 sierpnia 2012 r. pracował na podstawie umowy o pracę jako pracownik porządkowy na 3/8 etatu w (...) s.c. w B.. W 2013 roku przez dwa tygodnie pracował jako pracownik ochrony. Od dnia 26 lipca 2013 roku G. N. został zgłoszony do ubezpieczeń z tytułu wykonywania umowy agencyjnej.

Obecnie zobowiązany jest osobą bezrobotną, otrzymuje zasiłek stały przyznany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (...) F. w B. w kwocie 529 złotych miesięcznie. Mieszka w B. w Centrum Pomocy dla Bezdomnych Mężczyzn. Za pobyt w ośrodku płaci kwotę 290,95 zł miesięcznie. Pozostałe mu środki pieniężne przeznacza na potrzeby życia codziennego oraz zakup leków. Zobowiązany nie ma nikogo na utrzymaniu.

Od 1996 roku do chwili obecnej leczy się na zaburzenia nastroju w (...) w B.. W styczniu 2013 r. przeszedł operację nosa. Skarży się na bóle brzucha. W związku ze zmiany zwyrodnieniowymi kręgosłupa szyjnego skierowany został do poradni specjalistycznej.

- dowód: orzeczenie o stopniu niepełnosprawności k. 11 akt sądowych, karta informacyjna leczenia szpitalnego k. 12-13 akt sądowych, świadectwo pracy k. 14 akt sądowych, decyzja MOPS k. 15 akt sądowych, zaświadczenie lekarskie k. 16 akt sądowych, opinia MOPS o ubezpieczonym k. 24 akt sądowych, skierowanie na badania k. 24 akt sądowych, skierowanie do poradni specjalistycznej k. 24 akt sądowych, zaświadczenie MOPS k. 24 akt sądowych, zeznania G. N. - zapis AV k. 26 akt sądowych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią przepisu ar. 68 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 roku nr 139, poz. 992 ze zm.) w szczególnie uzasadnionych przypadkach związanych z sytuacją zdrowotną lub rodzinną osoby, przeciwko której jest prowadzona egzekucja alimentów, lub osoby zobowiązanej do zwrotu bezpodstawnie pobranych świadczeń z funduszu, likwidator może umorzyć, rozłożyć na raty lub odroczyć termin płatności należności likwidowanego funduszu z tytułu wypłaconych lub bezpodstawnie pobranych świadczeń z funduszu.

Do skorzystania z instytucji umorzenia należności likwidowanego funduszu alimentacyjnego nie jest konieczne równoczesne (kumulatywne) wystąpienie przesłanek przewidzianych w tym przepisie - zarówno w zakresie sytuacji zdrowotnej, jak i rodzinnej zobowiązanego dłużnika. Wystarczające jest istnienie którejkolwiek z tych okoliczności - albo szczególnej sytuacji zdrowotnej, albo szczególnej sytuacji rodzinnej osoby, przeciwko której prowadzona jest

egzekucja alimentów. Umorzenie zaległych należności zastrzeżone jest jedynie dla sytuacji szczególnie drastycznych, gdy ze względu na wiek, stan zdrowia, inne względy społeczne, znikome źródła przychodu niemożliwym jest wywiązanie się z zobowiązań wobec likwidowanego funduszu.

"Szczególnie uzasadnione przypadki" związane z sytuacją zdrowotną lub rodzinną zobowiązanego to sytuacje nadzwyczajne (wyjątkowe), powstałe w wyniku wypadku losowego, a w każdym razie istniejące niezależnie od zobowiązanego, w następstwie, których jego sytuacja ulegnie takiemu pogorszeniu, że nie jest on w stanie na bieżąco spłacać swoich należności, a nadto nie ma perspektywy poprawy i zmiany tej sytuacji.

W ocenie Sądu Okręgowego, w przypadku zobowiązanego G. N., mamy do czynienia z „przypadkiem szczególnym” w rozumieniu przepisu art. 68 w/w ustawy pozwalającym na częściowe umorzenie należności likwidowanego Funduszu Alimentacyjnego. Zobowiązany, co nie było kwestionowane przez pozwanego, utrzymuje się jedynie z zasiłku stałego wypłacanego w kwocie po 529 zł miesięcznie przyznanego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (...) F. w B.. Z kwoty tej musi pokryć koszty pobytu w Centrum Pomocy dla Bezdomnych Mężczyzn, które wynoszą 290 zł miesięcznie. Pozostała kwota z trudem pozwala zobowiązanemu na zaspokojenie podstawowych potrzeb życiowych i wykup leków.

Zobowiązany ma orzeczoną niepełnosprawność w stopniu umiarkowanym. Może jednak wykonywać pracę w warunkach specjalnych. W okresie od 01 kwietnia 2010 roku do 31 sierpnia 2012 r. pracował na podstawie umowy o pracę jako pracownik porządkowy na 3/8 etatu w (...) s.c. w B.. W 2013 roku przez dwa tygodnie pracował jako pracownik ochrony, co potwierdzają dane organu rentowego, wskazujące na to, że od dnia 26 lipca 2013 roku G. N. został zgłoszony do ubezpieczeń z tytułu wykonywania umowy agencyjnej. Powyższe okoliczności świadczą o tym, że zobowiązany ma możliwości podjęcia pracy zarobkowej i podejmuje takie próby, jednakże w związku z jego wiekiem (63 lata) i sytuacją zdrowotną jego konkurencyjność na rynku pracy jest znacznie ograniczona. Z tej przyczyny Sąd uznał, że zobowiązany nie jest w stanie zarówno obecnie jak i w przyszłości spłacić całości swojego zadłużenia. Umorzenie jednak zadłużenia wobec Funduszu Alimentacyjnego w całości stanowiłoby premiowanie negatywnej postawy jaką G. N. prezentował i w efekcie akceptację sytuacji, w której zobowiązany do alimentacji uchylał się od realizacji tego obowiązku.

Powyższe uzasadnia więc przyjęcie, że w niniejszej sprawie zachodzi szczególny przypadek określony w art. 68 ustawy o świadczeniach rodzinnych, co przemawia za umorzeniem przypadających od G. N. świadczeń z Funduszu Alimentacyjnego w części, tj. w połowie.

Mając na względzie powyższe okoliczności, Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c., zaś w pozostałym zakresie, działając na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. odwołanie oddalił.

Na oryginale właściwy podpis.