

Sygn. akt VI U 162/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Ewa Milczarek

Protokolant – sekr. sądowy Sylwia Sawicka

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2014 r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: W. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (...)

z dnia 26 marca 2013 r., znak: (...)

w sprawie: W. S.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych(...)

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy

oddala odwołanie.

***Na oryginalnie właściwy podpis.***

Sygn. akt VI U 162/14

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26 marca 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...) odmówił przyznania W. S. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

Organ rentowy powołał się na przepis art. 57 i 58 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( Dz. U. z 2009 roku, nr 153, poz. 1227 z późn. zm.) z uwzględnieniem postanowień Umowy z dnia 2 kwietnia 2008 roku o zabezpieczeniu społecznym między R. P. a S. Z. A. ( dz. U. z 2009 roku, nr 46, poz. 374) wskazując, że W. S. nie udowodnił w dziesięciolecie przed złożeniem wniosku o rentę wymaganego pięcioletniego okresu ubezpieczenia, przy czym orzeczeniem Komisji Lekarskiej ZUS W. S. został uznany za osobę trwale całkowicie niezdolną do pracy, przy czym ustalenie początkowej daty powstania niezdolności do pracy nie było możliwe.

W. S. od powyższej decyzji złożył odwołanie, z treści odwołania wynika, że odwołujący domaga się zmiany wydanej decyzji poprzez przyznanie mu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy na podstawie przepisów ustawy emerytalno- rentowej.

W odpowiedzi na odwołanie, pozwany organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując argumentację zawartą w wydanej decyzji.

### **Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:**

W. S. (urodzony w dniu (...)) w dniu 22 czerwca 2009 roku złożył w organie rentowym wniosek o ustalenie uprawnień do świadczenia rentowego z tytułu niezdolności do pracy. Odwołujący udowodnił okres ubezpieczenia w Polsce w wymiarze 4 lat, 3 miesięcy i 16 dni oraz okres ubezpieczenia w USA w wymiarze 7 lat, 6 miesięcy- łącznie udowodnił 11 lat, 9 miesięcy i 16 dni okresów ubezpieczenia w Polsce i w Stanach Zjednoczonych. Odwołujący wymagany pięcioletni okres ubezpieczenia udokumentował w dziesięcioleciu od dnia 1 stycznia 1965 roku do dnia 31 grudnia 1975 roku. W latach 1976 – 1995 ubezpieczony pobierał w (...) rentę inwalidzką- świadczenie przyznane z Zarządu (...).

#### **-okoliczności bezsporne**

Zgodnie z treścią przepisu art. 57 ust.1 i 2 ustawy przytoczonej na wstępie: renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnił łącznie następujące warunki:

1) jest niezdolny do pracy;

2) ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy;

3) niezdolność do pracy powstała w okresach, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 2, pkt 3 lit. b, pkt 4, 6, 7 i 9, ust. 2 pkt 1, 3-8 i 9 lit. a, pkt 10 lit. a, pkt 11-12, 13 lit. a, pkt 14 lit. a i pkt 15-17 oraz art. 7 pkt 1-3, 5 lit. a, pkt 6 i 12, albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

2. Przepisu ust. 1 pkt 3 nie stosuje się do ubezpieczonego, który udowodnił okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiety lub 25 lat dla mężczyzny oraz jest całkowicie niezdolny do pracy.

Na podstawie przepisu art. 58 ust.1 i 2 w/w ustawy: warunek posiadania wymaganego okresu składkowego i nieskładkowego, w myśl art. 57 ust. 1 pkt 2, uważa się za spełniony, gdy ubezpieczony osiągnął okres składkowy i nieskładkowy wynoszący łącznie co najmniej:

1) 1 rok - jeżeli niezdolność do pracy powstała przed ukończeniem 20 lat;

2) 2 lata - jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 20 do 22 lat;

3) 3 lata - jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 22 do 25 lat;

4) 4 lata - jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 25 do 30 lat;

5) 5 lat - jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 30 lat.

2. Okres, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, powinien przypadać w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy; do tego dziesięcioletniego okresu nie wlicza się okresów pobierania renty z tytułu niezdolności do pracy, renty szkoleniowej lub renty rodzinnej.

Odnosząc stan faktyczny przedmiotowej sprawy do podstaw prawnych stanowiących podstawę rozstrzygnięcia należało stwierdzić, że odwołujący, mimo uznania go za osobę trwale całkowicie niezdolną do pracy ( -przy czym w postępowaniu przed organem rentowym nie było możliwe ustalenie początkowej daty powstania u odwołującego niezdolności do pracy) nie udokumentował wymaganych pięciu lat okresów składkowych i nieskładkowych. Co prawda odwołujący legitymuje się wymaganym okresem ubezpieczenia w dziesięcioleciu przypadającym od dnia 1 stycznia 1965 roku do dnia 31 grudnia 1975 roku, z uwagi na brak jakiejkolwiek dokumentacji medycznej odwołującego z tego okresu (- zaświadczenia o stanie zdrowia ubezpieczonego pochodzą z lat 2012, 2005 oraz wypis z leczenia szpitalnego w okresie od dnia 11 marca 2013 roku do dnia 15 marca 2013 roku), Sąd Okręgowy za niecelowe i zbędne uznał w przedmiotowej sprawie dopuszczenie dowodu z opinii biegłych lekarzy sądowych na okoliczność ustalenia daty

stwierdzonej u ubezpieczonego niezdolności do pracy (całkowitej bądź częściowej), w tym ustalenia, czy ewentualna niezdolność do pracy powstała u ubezpieczonego w okresie od dnia 1 stycznia 1965 roku do dnia 31 grudnia 1975 roku.

Na marginesie należy jednak zauważyć, iż odwołujący latach 1976 – 1995 pobierał w (...) rentę inwalidzką. W takiej sytuacji na podstawie przepisu art. 16 Umowy z dnia 2 kwietnia 2008 roku o zabezpieczeniu społecznym między R. P. a S. Z. A. (dz. U. z 2009 roku, nr 46, poz. 374) istnieje możliwość złożenia przez odwołującego wniosku o przyznanie mu świadczenia z amerykańskiego systemu zabezpieczenia społecznego, przy czym wniosek taki odwołujący może złożyć za pośrednictwem ZUS(...)

Mając powyższe okoliczności na względzie, Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji orzeczenia na podstawie przepisu art. 477<sup>14</sup> § 1 kpc.

SSO Ewa Milczarek