

Sygn. akt VI U 2648/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 maja 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 28 maja 2015 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania: J. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 16 września 2014 r. znak: (...)

w sprawie: J. K.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o emeryturę

**I** zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu J. K. prawo do emerytury od dnia (...)

**II** nie stwierdza odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

**Sygn. Akt VIU 2648/14**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16 września 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. po rozpoznaniu wniosku ubezpieczonego z dnia 20-ego, ubezpieczonego J. K. z dnia 29 lipca 2014 roku odmówił ubezpieczonemu prawa do emerytury. Na podstawie dowodów dołączonych do wniosku i uzyskanych wyników przeprowadzonego postępowania, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. przyjął za udowodnione na dzień 1 stycznia 1999 roku okresy nieskładkowe w wymiarze 3-ch miesięcy, 28 dni, składkow..., okresy składkowe w wymiarze 28 lat, 11 miesięcy, 24 dni, stażu sumarycznego 29 lat, 3 miesięcy i 22 dni oraz okres stażu w szczególnych warunkach w wymiarze 7 miesięcy i 20 dni. Organ rentowy wskazując motywy odmowy przyznania emerytury podał, że do dnia 1 stycznia 1999 roku ubezpieczony nie udokumentował 15-tu lat zatrudnienia w szczególnych warunkach wykonywanego stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy. Organ rentowy nie uwzględnił do okresu pracy w szczególnych warunkach zatrudnienia ubezpieczonego w Fabryce (...) w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością. Wcześniej w przeds..., sp..., w Spółce akcyjnej, w przedsiębiorstwie państwowym za okres od 30 lipca 1973 do 31 grudnia 1999 roku, ponieważ nie podano charakteru pracy, ściśle według nazwy działu, pozycji Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku. Odwołanie od tej decyzji wniósł ubezpieczony domagając się jej zmiany i przyznania mu prawa emerytury, prawa do emerytury. Ubezpieczony podnosił, że pracował w szczególnych warunkach w okresie od 30 lipca 1973 roku do 31 grudnia 1999 roku, zgodnie z wystawionym mu świadectwem pracy przez pracodawcę z dnia 30 grudnia 1999 roku. Ubezpieczony podkreślał, że w okresie tym

wykonywał pracę na stanowisku nastawiacza oraz tłoczarza nastawiacza w dziale śrubiarni, gdzie obsługiwał takie urządzenia, jak: prasy, walcarki, wiertarki, zgrzewarki i gwinciarki, nacinarki do gwintów oraz maszyny do cięcia rur. Na okoliczności pracy w szczególnych warunkach wnosił też o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadków. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie, podtrzymując argumentację przedstawioną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył, co następuje. Ubezpieczony J. K. urodzony (...) nie jest członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego. W okresie od 11 grudnia 1972 roku do 31 grudnia 1999 roku zatrudniony był na podstawie stosunku pracy w Zakładach (...) w B. w wydziale produkcji małoseryjnej W11 w K.. Następnie pracodawca ten przekształcił się w Zakłady (...) Spółkę Akcyjną, a później, na co wskazuje pismo na karcie 84-ej akt osobowych ubezpieczonego, w Fabrykę (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w B., co nastąpiło 31 grudnia 1996 roku. W okresie tego zatrudnienia ubezpieczony początkowo pracował na stanowisku robotnika rozdzielni i wydawcy rozdzielni w dziale produkcji śrub w okresie od 11 grudnia 1972 roku do 29 lipca 1973 roku, a od 30 lipca 1973 roku do 31 grudnia 1998 roku, a także i po tej dacie, do końca zatrudnienia, czyli do końca 1999 roku, zatrudniony był na stanowisku nastawiacza maszyn i pod koniec zatrudnienia tłoczarza nastawiacza. Sąd Okręgowy ustalił, iż ube..., do za..., obowiązków pracowniczych ubezpieczonego na stanowisku nastawiacza maszyn nas..., należało ustawianie pras, gwinciarek, czasami zgrzewarek, które znajdowały się na wydziale mechanicznym fabry..., Zakładów (...) w K.. Na wydziale tym pracowali pracownicy obsługujący: prasy, walcarki, wiertarki, zgrzewarki i gwinciarki. Pracownicy ci pracowali w szczególnych warunkach. Natomiast ubezpieczony, pracując na stanowisku nastawiacza, wykonywał pracę wskazaną w świadectwie, wskazaną w, w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, Dziennik Ustaw z 1983 roku, numer 8 pozycja 43 z późniejszymi zmianami, w szczególności pracę wskazaną w wykazie A w Dziale XIV pod pozycją 24-tą. Praca nastawiacza polegała na kontroli międzyoperacyjnej, kontroli jakości produkcji i usług oraz, oraz dozorcze inżynieryjno-technicznym na oddziałach i wydziałach, w których jako podstawowe wykonywane były prace wymienione w wykazie. Nie ulega wątpliwości, że jako podstawowe wykonywane były w wydziale mechanicznym prace na stanowiskach tłoczarza prasera. Pras było około 20, pracowali na wydziale tłoczarze, praserzy, walcarze, na walcarkach, walcowniczy gwintu, jak również zgrzewacze. Stanowiska te wymienione są w Zarządzeniu Resortowym Ministra Przemysłu Maszyno..., Mi..., Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30 marca 1983 roku, Zarządzenie numer 3 w sprawie stanowisk pracy, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy Resortu Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego. Powyższych ustaleń Sąd dokonał na podstawie dowodów z zeznań świadków: B. D., J. D. oraz dowody z przesłuchania stron ograniczonego do przesłuchania ubezpieczonego, jak również dowodów z dokumentów zebranych...

[ **koniec części** 01:00:58.398] (...)\_02

[ **Przewodniczący** 01:00:58.690] W aktach osobowych ubezpieczonego, które to dowody potwierdzały, iż ubezpieczony cały czas pracował na stanowisku nastawiacza, na przykład potwierdza to pismo z..., ubezpieczonego z 18 sierpnia 1980 roku, gdzie mówi się o walcarkach, kraja..., o gniazdach walcarek, krajalni i spęczarek. Dokonując oceny ustalonego w sprawie stanu faktycznego z punktu widzenia przepisów prawa materialnego przewidujących, określających warunki nabycia prawa do wcześniejszej emerytury Sąd Okręgowy wskazuje, iż zgodnie z artykułem 184-ym ustępem 1-ym i ustępem 2-gim Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2013 roku pozycja 1440 z późniejszymi zmianami. Ubezpieczonemu urodzonemu, ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 roku przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w artykule 32-gim, 33-cim, 39-tym i 40-tym, jeżeli w dniu wejścia w życie Ustawy osiągnęli po pierwsze: okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz po drugie okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w artykule 27-ym. Emerytura, o której mowa w ustępie 1-ym artykułu 184-ego przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do Otwartego Funduszu Emerytalnego, albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w Otwartym Funduszu Emerytalnym za pośrednictwem zakładu na dochody Budżetu Państwa. Artykuł 184-y ustęp 1-y punkt 1-y mówiąc o dotychczasowych przepisach ma na względzie prze..., utrzymane w mocy do chwili obecnej przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Zgodnie z paragrafem 2-gim ustępem 1-ym i ustępem 2-gim tego aktu

prawnego okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w Rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy. Okresy pracy, o których mowa w ustępie 1-ym stwierdza zakład pracy na podstawie posiadanej dokumentacji, w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach wystawionym według wzoru stanowiącego załącznik do przepisów wydanych na podstawie paragrafu 1-go ustępu 2-go Rozporządzenia lub w świadectwie pracy. Warunki nabycia prawa do emerytury określone zostały w paragrafie 3-cim i 4-tym Rozporządzenia zgodnie, z którymi za okres zatrudnienia wymagany do uzyskania emerytury zwany dalej wymaganym okresem zatrudnienia uważa się okres wynoszący 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn. Liczony łącznie z okresami równorzędnymi i zaliczalnymi do okresów zatrudnienia. Pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymieniane w Wykazie A nabywa prawo do emerytury jeżeli spełnia łącznie następujące warunki: osiągnął wiek emerytalny wynoszący 55 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn, ma wymagany okres zatrudnienia w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Przesłanki te muszą zostać spełnione na dzień wejścia w życie Ustawy emerytalnej, czyli na dzień 1 stycznia 1999 roku. W ocenie Sądu Okręgowego postępowanie dowodowe wykazało, że ubezpieczony spełnił te wszystkie warunki. Po pierwsze osiągnął wiek 60 lat w dniu(...) (...), po drugie posiadał jak wynika z uzasadnienia zaskarżonej decyzji okres uprawniający do emerytury w wymiarze przekraczającym 25 lat było to konkretnie 29 lat 3 miesiące i 22 dni jak ustalił organ rentowy. Po trzecie legitymował się świadectwem wykonywania pracy w sz..., po pierwsze wykonywał pracę w szczególnych warunkach przez okres co najmniej 15-tu lat. Było to zatrudnienie wskazane jak już wcześniej wspomniano w załączniku do Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku w Wykazie A, w dziale XIV-tym pod pozycją 24-tą, gdyż w ocenie Sądu Okręgowego ubezpieczony pracując na stanowisku nastawiacza wykonywał kontrolę międzyoperacyjną, kontrolę jakości produkcji i usług oraz dozór inżyniersko-techniczny na oddziałach i wydziałach, w których jako podstawowe wykonywane są prace wymienione w Wykazie. Ponadto ubezpieczony pod koniec zatrudnienia wykonywał także pracę wskaz..., w szczególnych warunkach jako tłoczarka wskazaną w dziale III-cim Wykazu A pod pozycją 14-tą. Były to prace związane z obsługą pieców grzewczych, młotów, pras, kuźniarek, walcarek obręczy kół, walcarek gwintów, wiertel i ręczna obróbka na gorąco oraz regeneracja oprzyrządowania kuźniczego. Dlatego jeżeli okres zatrudnienia ubezpieczonego był od 30 lipca 1973 roku do 31 grudnia 1998 roku był okresem pracy w szczególnych warunkach co potwierdzało także świa..., wystawione przez pełnomocnika syndyka masy upadłości świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze z 30 grudnia 1990 roku..., dziewiątego roku to ubezpieczony spełnił wszystkie wymagane przesłanki nabycia prawa do emerytury z tytułu zatrudnienia w szczególnych warunkach. Dlatego na podstawie artykułu 477 ze znaczkim 14 paragraf 2 Kodeksu postępowania cywilnego w związku z artykułem 184-tym Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z przepisami ro..., powołanego Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od spełnienia przez niego ostatecznie przesłanki nabycia tego prawa, czyli osiągnięcia wieku 60 lat. W punkcie dru..., 2-gim wyroku Sąd nie stwierdził odpowiedzialności organu rentowego za nieustalenie ostatecznej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji, o której mowa w artykule 118-ym ustęp 1a Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, z tego względu, że świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach nie określało rzeczywistego charakteru pracy ubezpieczonego podawało, że ubezpieczony pracował, wykonywał pracę wskazaną w Wykazie A w dziale III-cim pozycji 14-tej, jako nastawiacz maszyn w okresie od 30 lipca 1973 roku do 31 grudnia 1999 roku, a w istocie rzeczy nie była to..., ubezpieczony nie pracował na prasach i ciągarce tylko sprawował kontrolę międzyoperacyjną kontrolę jakości produkcji i usług wskazaną w dziale XIV-tym Wykazu A pod pozycją 24-tą. Ponadto świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach nie powoływało się na Rozporządzenie Rady Ministrów. Te mankamenty formalne dawały podstawę organowi rentowemu do zakwestionowania wiarygodności tego dokumentu, a zatem os..., dopiero w postępowaniu Sądowym były przeprowadzone dowody, które potwierdziły pracę ubezpieczonego w szczególnych warunkach przez okres co najmniej 15-tu lat, co było sporne między stronami. Dowodów tych organ rentowy w postępowaniu administracyjnym przeprowadzić nie mógł. Na tym wygłoszenie uzasadnienia zakończono.