

Sygn. akt VI U 613/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 października 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 13 października 2015 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania J. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 2 marca 2015 r., znak:(...)

w sprawie: J. M.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o emeryturę

I zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu J. M. prawo do emerytury od dnia (...)

II nie stwierdza odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Sygn. Akt VIU 613/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 2 marca 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. po rozpoznaniu wniosku J. M. od, z dnia 21 stycznia 2015 roku odmówił wnioskodawcy prawa do emerytury. Powołują się na artykuł 184 Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ro..., paragraf 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze - Dziennik Ustaw z 1983 roku, numer 8, pozycja 43 ze zmianami. Organ rentowy wskazał, że przyczyną odmowy przyznania emerytury jest to, iż zgodnie z Rozporządzeniem z 7 lutego 1983 roku okres pracy w szczególnych warunkach stwierdza zakład pracy na podstawie świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach wystawionym według wzoru stanowiącego załącznik do resortowych aktów prawnych, świadectwa pracy. W świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach pracodawca ma obowiązek określić rodzaj pracy ściśle według wykazu, działu i pozycji Rozporządzenia z 7 lutego 1983 roku. Stanowisko pracy wymienione odpowiednio w wykazie, dziale, pozycji i punkcie resortowych aktów prawnych, okres, w którym praca w szczególnych warunkach wykonywana była stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku, nazwę stanowiska pracy, na jakim był zatrudniony pracownik stwierdzonej w świadectwie pracy. Nazwa powinna odpowiadać nazwie wymienionej w wykazie aktu resortowego. Na podstawie dowodów dołączonych do wniosku i uzyskanych w wyniku przeprowadzonego postępowania zakład przyjął za udowodnione na dzień 1 stycznia okresy stażu sumarycznego 25 lat, w tym okresy składkowe - 23 lata 7 miesięcy i 23

dni, nieskładkowe - 2 lata 20 dni, uzupełniające pracy ubezpieczonego w gospodarstwie rolnym - 2 lata 11 miesięcy i 4 dni. Odwołanie od tej decyzji wniósł ubezpieczony domagając się jej zmiany i przyznania prawa do emerytury. Podkreślał on, że od 2 grudnia 1974 roku do 31 października 1998 roku w pełnym wymiarze czasu pracy i stale pracował, jako operator koparki. Ubezpieczony wskazał, że nie może przedstawić aneksu do świadectwa pracy, ale wnosił o przeprowadzenie dowodów z zeznań świadków. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy powołał się na argumenty przedstawione w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. A ponadto wskazał, że zgodnie ze świadectwem pracy z dnia 30 października 1998 roku ubezpieczony był zatrudniony w Cegielniach (...) Spółce Akcyjnej w Zakładzie (...) w B., jako operator koparki jednonaczyniowej. W punkcie 4.8 tego świadectwa wskazano jedynie, iż ubezpieczony wykonywał prace maszynistów ciężkich maszyn budowlanych - Wykaz A Dział V pozycja 3 punkt 1, w okresie od 2 grudnia 1974 roku do 31 października 1998 roku. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył co następuje: ubezpieczony urodzony (...), jest członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego, ale we wniosku o emeryturę złożonym w dniu 21 stycznia 2015 roku wniósł o przekazanie środków zgromadzonych w Otwartym Funduszu Emerytalnym za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych na potrzeby budżetu państwa. Ubezpieczony na dzień 1 stycznia 1999 roku, a więc na dzień wejścia w życie obecnie obowiązującej Ustawy emerytalnej legitymował się ogólnym stażem emerytalnym w wymiarze 25 lat. Przy czym staż ubezpieczeniowy pracowniczy uzupełniony został ponad dwuletnim okresem pracy w gospodarstwie rolnym, czego organ rentowy nie kwestionował i uwzględnił to w zaskarżonej decyzji. Ubezpieczony w okresie od 2 grudnia 1974 roku do 31 października 1998 roku z przerwą na służbę wojskową odbyłą w latach 74-76, odbyłą w latach 75-76 pracował w (...) Przedsiębiorstwie (...) w B. w Zakładzie (...)w B., (...) z siedzibą w B.. Po ukończeniu kursu operatora koparek od 1 marca 1980 roku do końca zatrudnienia, a w zasadzie do 31 sierpnia 1998 roku, bo ostatnie 2 miesiące jak powód podał w czasie przesłuchania pracował na innym urządzeniu, przy..., pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, jako operator koparki jednonaczyniowej. Jest..., był to okres 18 lat i 6 miesięcy. Ustaleń tych Sąd dokonał na podstawie dowodów z dokumentów zebranych w aktach osobowych, gdzie wszystkie pisma angażujące oraz zmiany stanowisk pracy potwierdzały wykonywanie przez ubezpieczonego pracy w szczególnych warunkach na tym stanowisku. Potwierdzili to także zeznający w sprawie świadkowie: A. P. i A. W., jak również do, dowód z przesłuchania ubezpieczonego. Zebrany w sprawie materiał dowodowy był spójny, jednoznaczny i potwierdzał wykonywanie pracy w szczególnych warunkach przez ubezpieczonego w okresie od 1 marca 1980 roku do, do 31 sierpnia 1998 roku. Praca ta była wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku operatora koparek jednonaczyniowych. Zgodnie z artykułem 184 Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1998 roku przysługuje emery..., emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w artykule 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie Ustawy osiągnęli: po pierwsze okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych, do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w artykule 27 ustęp 2, artykuł 184 Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych - Tekst jednolity, Dziennik Ustaw z 2015 roku, pozycja 748, stwierdza z kolei, że emerytura, o której mowa w ustępie 1 przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do Otwartego Funduszu Emerytalnego aż do złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w Otwartym Funduszu Emerytalnym za pośrednictwem zakładu na dochody budżetu Państwa. Artykuł 184 ustęp 1 mówiąc o do tych przepisach dotychczasowych ma na myśli przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Zgodnie z paragrafem 3 i 4 tego Rozporządzenia okres zatrudnienia wymagany do uzyskania emerytury zwany dalej wymaganym okresem zatrudnienia to okres wynoszący 20 lat dla kobiet i 20 lat dla mężczyzn, liczony łącznie z okresami równorzędnymi zaliczanymi do okresów zatrudnienia, a pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w wykazie A stanowiącym załącznik do Rozporządzenia nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki: osiągnął wiek emerytalny wynoszący w przypadku mężczyzn 60 lat. Ma wymagany okres zatrudnienia, w tym, co najmniej 15 lat zatrudnienia w szczególnych warunkach. Zebrany w sprawie materiał dowodowy jednoznacznie wskazywał, że ubezpieczony wykonywał pracę w szczególnych warunkach w rozumieniu przepisów tego Rozporządzenia wskazaną w wykazie A Dziale V pod pozycją 3 prace maszynistów ciężkich maszyn budowlanych lub drogowych. Ubezpieczony wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracę na stanowisku operatora koparki jednonaczyniowej. Według Zarządzenia resortowego numer 9 Ministra Budownictwa i Przemysłu w Materia..., i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dnia 1 sierpnia 1983 roku

w sprawie wykazu stanowisk pracy w zakładach pracy podległych Ministrowi Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych, na których są wykonywane prace w szczególnych warunkach, które to rozporzą..., za..., które to Zarządzenie nie ma już mocy normatywnej, ale znaczenie dowodowe po..., także dla rozpoznawanej sprawy. W Dziale V wykazu stanowiącego załącznik do tego Zarządzenia w pozycji trzeciej wskazano prace maszynistów ciężkich maszyn budowlanych lub drogowych, a w pozycji, w punkcie pierwszym pozycji trzeciej wymieniono maszynistów robót ziemnych, maszynistów koparek i ładowarek jednonaczyniowych i wielonaczyniowych. W tej sytuacji Sąd Okręgowy uznając, że ubezpieczony spełnił wszystkie warunki nabycia prawa do emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach na podstawie powołanych przepisów prawa materialnego w związku z artykułem 477 ze znakiem 14 paragraf 2 Kodeksu postępowania cywilnego zmienił zaskarżoną decyzję i zgodnie z artykułem 129 Ustawy emerytalnej przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 1 stycznia 2015 roku, czyli od 1 dnia miesiąca, w którym ubezpieczony złożył wniosek o to świadczenie. Sąd miał przy tym na uwadze, iż ubezpieczony spełnił wszystkie pozostałe warunki nabycia prawa do emerytury. W punkcie drugim wyroku Sąd nie stwierdził odpowiedzialności organu rentowego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji. Zdaniem organu, zdaniem Sądu nie było podstaw do przypisania organowi rentowemu odpowiedzialności za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji, o której mowa, odpowiedzialności, o której mowa w artykule 118 ustęp 1A Ustawy emerytalnej. Z tego względu, iż ubez..., adnotacja na świadectwie, ubezpieczony nie posiadał świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach, a adnotacja dokonana w świadectwie pracy w punkcie 8 wskazywała wprawdzie jakiś wykaz, ale nie powoływała Zarządzenia resortowego, na podstawie, którego wyka..., którego wykaz ten dotyczył. Jak również niezbyt dokładnie określała pracę stano..., rodzaj pracy, bo wymieniała tylko prace maszynistów ciężkich maszyn budowlanych, nie wskazując również, że chodzi o prace maszynistów ciężkich maszyn budowlanych i drogowych. Ponadto jakby wykazało postępowanie dowodowe ubezpieczony nie wykonywał przez cały okres zatrudnienia pracę operatora koparki tylko na podstawie dowodów z dokumentów z akt osobowych ubezpieczonego Sąd ustalił, że ubezpieczony tą pracę wykonywał po ukończeniu kursu od 1 marca 1980 roku. Dlatego Sąd, w ocenie Sądu organ rentowy miał podstawy do pod..., rozwa..., podważenia, czy, czy wątpliwości, co do wiarygodności tego dokumentu. Na tym wygłoszenie uzasadnienia zakończono.