

Sygn. akt VI U 2611/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 marca 2017r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant – sekretarka Katarzyna Słaba

po rozpoznaniu w dniu 21 marca 2017r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: P. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 16 września 2016r., znak: (...)

w sprawie: P. B.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o ponowne ustalenie kapitału początkowego

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. do uwzględnienia przy obliczeniu podstawy wymiaru kapitału początkowego ubezpieczonego P. B. wynagrodzeń uzyskanych przez niego w latach:

- 1994 w wysokości 73.917.000 zł,
- 1995 w wysokości 21.560 zł 50 gr,
- 1996 w wysokości 34.826 zł 85 gr,
- 1997 w wysokości 48.041 zł 59 gr,
- 1998 w wysokości 41.681 zł 50 gr.

- Sygn.akt VIU 2611/16

-

- Uzasadnienie

- Decyzją z dnia 16 września 2016 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. ustalił ponownie kapitał początkowy ubezpieczonego P. B. wskazując w punkcie 5-ym tej decyzji, że do ustalenia wartości kapitału początkowego nie uwzględnił dochodów z roku i w kwotach wskazanych w punkcie 5-ym, a wymienionych w sentencji wyroku. W uzasadnieniu swego stanowiska organ rentowy w tym punkcie V decyzji wskazał, że w zaświadczeniu RP-7

[f 00:00:47.090]

z dnia 27 grudnia 2003 roku z (...) Spółki z o.o. w Ś. brak pieczętki imiennej likwidatora. Odwołanie od tej decyzji wniósł ubezpieczony P. B. domagając się "unieważnienia" tej decyzji i uwzględnienia rzeczywistych zarobków uzyskanych przez niego w Zakładzie (...)Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Ś. w latach 1994-1998. W uzasadnieniu swego stanowiska procesowego prezentowanego w odwołaniu ubezpieczony wskazywał, że decyzja jest niezgodna ze stanem faktycznym, że nie..., ubezpieczony nie wierzy, że brak pieczętki, którą może sobie dzisiaj każdy zrobić lub wydrukować może decydować o życiu człowieka w naszym kraju. Uważał stanowisko ZUS-u za kuriozalne i domagał się uwzględnienia swoich rzeczywistych zarobków przy odliczeniu podstawy wymiaru ka..., swojego kapitału początkowego. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o oddalenie odwołania powołując argumentację przedstawioną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Dodatkowo organ rentowy wskazywał, iż zgodnie z paragrafem 22-im, ustępem pierwszym Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 roku w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe, Dziennik Ustaw 2011 rok numer 237 pozycja 1412, jeżeli Ustawa nie stanowi inaczej środkiem dowodowym stwierdzającym okresy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania oraz spółdzielczej umowy o pracę jest świadectwo pracy, zaświadczenie płatnika składek lub innego właściwego organu wydane na podstawie posiadanych dokumentów lub inny dokument, w tym w szczególności legitymacja ubezpieczeniowa, legitymacja służbowa, legitymacja związku zawodowego, umowa o pracę, wpis w dowodzie osobistym oraz pisma kierowane przez pracodawcę do pracownika w czasie trwania zatrudnienia. W przypadku toczącego się postępowania upadłościowego lub likwidacji zakładu pracy zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu RP-7 może wystawić likwidator lub syndyk masy upadłościowej. W związku z tym organ rentowy wnosi o oddalenie odwołania. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył co następuje. Ubezpieczony P. B. w okresie od 1 lipca 1994 roku do 7 września 1999 roku był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy z Za..., w (...) w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością. Dlat.. Będąc zatrudnionym w tej spółce ubezpieczony uzyskał w l., w latach 1994-1998 następujące, rzeczywiste wynagrodzenia: w roku 1994 - 73 miliony dziewiętna..., 917 złotych. W roku 1995 - 21.560 złotych 50 groszy, w roku 1996 - 34.826 złotych 85 groszy, w 1997 - 48.041 złotych 59 groszy i w roku 1998 - 41.681 złotych 50 groszy. Było to zatrudnienie uzyskane z tytułu stosunku pracy łączącego go ze Spółką. Powyższe okoliczności Sąd Okręgowy ustalił na podstawie dowodu z zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 27 grudnia 2003 roku. Na podstawie dowodu z zeznań św..., zło..., z przeprowadzonego na rozprawie z zeznań świadka M. W. oraz na podstawie dowodów w postaci kart ewidencji zarobków ubezpieczonego zamieszczonych w jego aktach osobowych i nadesłanych do akt sprawy przez podmiot archiwizujący te akta. Wynagrodzenia wskazane w zaświadczeniu odpowiadały wynagrodzeniom z kart wynagrodzeń za ten wiary..., a ponadto wiarygodność tych dowodów z dokumentów potwierdził świadek M. W. na rozprawie. Dlatego w ocenie Sądu Okręgowego dowody te były wiarygodne, prowadziły do spójnych ustaleń faktycznych i w ocenie Sądu Okręgowego odwołanie ubezpieczonego zasługiwało na uwzględnienie. Dokonując subsumcji stanu ustalonych okoliczności faktycznych pod właściwe przepisy prawa materialnego zwrócić należy uwagę, iż zgodnie z ar..., z przepisami Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2016 roku, pozycja 887 kapitał..., zgodnie z artykułem 174-ym ustępem pierwszym, kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w artykule 53-im z uwzględnieniem ustępu drugiego i trzeciego. Kapitał ten zgodnie z artykułem 173-im ustępem pierwszym ustala się dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 roku, którzy przed dniem wejścia w życie Ustawy opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub składki..., lub za których składki opłacali płatnicy i..., płatnicy składek ustala się kapitał początkowy. Zgodnie z artykułem 174-ym ustępem trzecim podstawę wymiaru kapitału początkowego ustala się na zasadach określonych w artykule 15, 16, 17 ustęp 1 i 3 oraz artykule 18-ym, z tym że okres kolejnych 10-ciu lat kalendarzowych ustala się z okresów przed dniem 1 stycznia 1998 roku. Wskazać zatem należy, że rzeczywiste wynagrodzenia ubezpieczonego powinny zostać uwzględnione przez organ rentowy zgodnie ze stanem faktycznym. W toku procesu powodowi udało się wykazać na podstawie dowodów przeprowadzonych zresztą z inicjatywy Sądu, iż wynagrodzenia wskazane w kwestionowanym przez organ rentowy zaświadczeniu o zatrudnieniu i wynagrodzeniu wystawionego przez pracodawcę powoda w dniu 27 grudnia 2003 roku były w pełni rzeczywiste i odpowiadały rzeczywistym wynagrodzeniom. Potwierdzało to zresztą, jak już wcześniej zaznaczono wszystkie zebrane w sprawie dowody. Dlatego na podstawie artykułu 477 ze znacznikiem 14 paragraf 2 Kodeksu

postępowania cywilnego, w związku z powołanymi przepisami prawa materialnego Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych Sąd Okręgowy zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił..., i zobowiązał organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych do uwzględnienia przy obliczaniu podstawy wymiaru kapitału początkowego ubezpieczonego wynagrodzeń uzyskanych przez niego w latach 1994-1998 w Zakładzie (...)w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Ś.. Na tym wygłoszenie uzasadnienia...

•