

Sygn. akt VI U 146/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 listopada 2017 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 16 listopada 2017 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania: M. B.

od decyzji: Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 29 listopada 2016 r., znak: (...)

w sprawie: M. B.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o rentę socjalną

I zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje wnioskodawczyni M. B. prawo do renty socjalnej od 24 października 2016 r. do 3 października 2019 r.;

II stwierdza odpowiedzialność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Sygn.akt VIU 146/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29 listopada 2016 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. po rozpoznaniu wniosku M. B. z dnia 4 października 2016 roku odmówił wnioskodawczyni prawa do renty socjalnej. W uzasadnieniu tej decyzji organ rentowy wskazał, że zgodnie z artykułem 4-tym Ustawy z dnia 27 czerwca 2003 roku o renc..., o rencie socjalnej, Dziennik Ustaw z 2013 roku pozycja 982 ze zmianami, renta socjalna przysługuje osobie pełnoletniej całkowicie niezdolnej do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało przed ukończeniem 18-go roku życia w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej przed ukończeniem 25-go roku życia, w trakcie studiów doktoranckich, w trakcie aspiratur..., aspirantury naukowej. Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił prawa do renty socjalnej, ponieważ komisja lekarska ZUS ustaliła, że, w orzeczeniu z dnia 28 listopada 2016 roku, że wnioskodawczyni nie jest całkowicie niezdolna do pracy. Odwołanie od tej decyzji wniosła wnioskodawczyni M. B. domagając się zmiany zaskarżonej decyzji poprzez przyznanie jej prawa do dochodzonej renty socjalnej. Ubezpieczona podnosiła w uzasadnieniu odwołania, że w wieku 9-ciu lat w wyniku nagłej utraty przytomności trafiła w ciężkim stanie do szpitala, gdzie rozpoznano krwawienie do komór mózgu z pękniętego naczynia jądry..., jąder podstawy mózgu. Wykonano drenaż zewnętrzny oraz częściową embolizację malformacji. W wyniku udaru krwotocznego wystąpił niedowład połowiczny lewostronny, założona zastawkę komorowo-otrzewnową z powodu wodogłowia pokrwotocznego. Zabieg embolizacji wykonano jeszcze dwukrotnie. Przeszła... Ubezpieczona podnosiła,

że przeszła 4 cykle naświetlań w Centrum Onkologii w G.. W 2009 roku wykonano operację nacięcia ścięgna Achillesa z powodu dużego przykurczu. Odwołująca podnosiła, iż nie zgadza się ze stanowiskiem lekarzy orzeczników ZUS, że praktyki odbywa bez istotnego upośledzenia sprawności ogólnej w przebiegu schorzenia. Podnosiła, że nauczyciele praktyk nauki zawodu są poinformowani o jej schorzeniu i niepełnosprawności. Kierują ją do lekkich prac, pomimo to problemy, posiada ona problemy z poruszaniem się, utrzymaniem równowagi. Prace wykonuje wolno, często z pomocą nauczyciela lub pracowników zakładu. Po powrocie ze szkoły lub praktyk często ubezpieczona źle się czuje, boli ją głowa, ma nudności. Musi wtedy położyć się, zasypia. Zdarza się, że do rana źle się czuje. Ubezpieczona nie zgadzała się ze stanowiskiem organu rentowego opartego na orzeczeniu komisji lekarskiej ZUS, zgodnie z którym nie jest całkowicie niezdolna do pracy. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując argumentację przedstawioną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył co następuje. M. B., urodzona (...), w dniu 4 października 2016 roku złożyła w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych w Oddziale w B. wniosek o przyznanie jej prawa do renty socjalnej. Orzeczeniem z dnia 25 października 2016 roku lekarz orzecznik ZUS ustalił, iż wnioskodawczyni nie jest całkowicie niezdolna do pracy, a po rozpoznaniu sprzeciwu od tego orzeczenia komisja lekarska ZUS uznała, iż ubez..., wnioskodawczyni nie jest całkowicie niezdolna do pracy. Orzeczenie komisji lekarskiej ZUS stanowiło podstawę dla organu rentowego do wydania w sprawie zaskarżonej decyzji. Ubezpieczona 18 lat ukończyła (...). Powyższe okoliczności ustalone zostały przez Sąd na podstawie dokumentacji zebranej w aktach rentowych. W celu zweryfikowania stanowiska organu rentowego Sąd Okręgowy dopuścił dowód z opinii biegłych sądowych neurologa i specjalisty medycyny przemysłowej. W opinii z dnia 19 lipca 2017 roku, karta 15, 16 akt sprawy, biegli sądowi rozpoznali u ubezpieczonej następujące schorzenie: przebyty krwotok mózgowy z przebiciem do układu komorowego, wodogłowie pokrwotoczne zaopatrzone za pomocą układu zastawkowego, uszkodzenie nerwu 3-go i 7-go po lewej, po stronie lewej z objawowym zezem rozbieżnym oka lewego oraz niedowidzeniem, niedowład połowiczny wielostronny, napadowe zaburzenia świadomości do dalszej diagnostyki, przewlekłe bóle i zawroty głowy. Na podstawie przeprowadzonego badania przedmiotowego i analizy zebranej w sprawie dokumentacji lekarskiej biegli sądowi ustalili, iż stan zdrowia ubezpieczonej upośledza sprawność jej organizmu w stopniu powodującym okresową całkowitą niezdolność do pracy. Przyczyną tej niezdolności są następstwa przebytego krwotoku mózgowego z powodu naczyńniaka okolicy jąder podstawy po stronie prawej, leczonego operacyjnie w 2007 roku w wieku 9-ciu lat. Doszło do uszkodzenia nerwu 3-go i 7-go po lewej stronie z objawowym zezem rozbieżnym oka lewego oraz niedowidzeniem i do niedowładu połowicznego lewostronnego. W 2012 roku wykonano u ubezpieczonej plastykę ścięgna Achillesa lewego. Powyższe skutkuje zaburzeniami wydolności statyczno-dynamicznej, napadowymi zaburzeniami świadomości wymagającymi dalszej diagnostyki, przewlekłymi bólami i zawrotami głowy. W opinii biegłych sądowych ubezpieczona jest, nie, nie jest zdolna do pracy na ogólnym rynku pracy, w związku z czym stwierdzili oni okresową całkowitą niezdolność do pracy wnioskodawczyni od daty wystawienia wniosku, to jest od 4 października 2016 roku na okres trzech lat do 3 października 2019 roku. Przyczyną tej całkowitej niezdolności do pracy według biegłych je..., są następstwa przebytego krwotoku mózgowego, a orzeczona całkowita niezdolność do pracy pozostaje w związku z naruszeniem sprawności organizmu powstałym przed ukończeniem 18-go roku życia. Dodatkowo biegli wskazali, że dysponowali tymi samymi dowodami co organ rentowy i nie zgodzili się z orzeczeniami lekarza orzecznika i komisji lekarskiej ZUS. W badaniu przedmiotowym dokonany przez biegłego sądowego neurologa odnotowano skargi na napadowe zaburzenie świadomości, bóle głowy, nudności, wymioty oraz osłabienie siły mięśniowej, mięśniowej kończyn po stronie lewej, jak również zaburzenia widzenia. Ubezpieczona przyjmuje doraźnie leki przeciwbólowe, pozostaje pod opieką neurologa. Dokumentacja nie prz..., o... Biegły neurolog stwierdził u ubezpieczonej zez rozbieżny oka lewego z niedowidzeniem, wyglądzenie lewego fałdu nosowo-wargowego, odruchy głębokie z kończyn lewostronnie żywsze z obecnym objawem Babińskiego po tej stronie i deficytem siły mięśniowej kończyn z przewagą kończyny górnej. Ponadto stwierdził on koordynację ruchową lewej kończyny górnej zaburzoną oraz próby mózdkowe zaburzone w zakresie kończyn po stronie lewej. Zastrzeżenia do opinii biegłych sądowych zgłosił organ rentowy w piśmie procesowym z dnia 15 września 2017 roku, karta 26 akt sprawy. Pełnomocnik organu rentowego powołując się na stanowisko przewodniczącego komisji lekarskiej ZUS wskazał, że nie s..., podziela opinii biegłych o całkowitej niezdolności do pracy i podnosił, że w trakcie badania przez komisję lekarską stwierdzono śladowy niedowład połowiczny po stronie lewej z zachowaną funkcją manualną i wydolnością chodu, wyglądzeniem lewego fałdu nosowo-wargowego, zez rozbieżny oka lewego z niedowidzeniem, chód samodzielny bez asekuracji, co nie uzasadniało orzeczenia całkowitej niezdolności do pracy. Organ rentowy podnosił także, że z opisu

biegłego neurologa nie wynika nasilenie objawów uzasadniających całkowitą niezdolność do pracy ubezpieczonej z wykształceniem gimnazjalnym, w trakcie nauki w szkole zawodowej w 3-ciej klasie o profilu cukiernik oraz odbywającej praktyki zawodowej. Organ rentowy wnosił w związku z powyższymi zastrzeżeniami o ich przekazanie biegłym sądowym celem ustosunkowania się, a w przypadku odmowy uwzględnionego wniosku o oddalenie odwołania. Dokonując oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego z punktu widzenia dyrektyw wskazanych w art. 233 paragraf 1 Kodeksu postępowania cywilnego Sąd Okręgowy uznał, iż zebrany w sprawie materiał dowodowy, w szczególności opinia biegłych sądowych z dnia ś..., 19 lipca 2017 roku ma taką moc dowodową i wiarygodność, która pozwala na dokonanie istotnych dla rozstrzygnięcia sporu ustaleń i to bez potrzeby kontynuowania postępowania dowodowego. Biegli sądowi w sposób wszechstronny uzasadnili swoje stanowisko. Ustalenia i wnioski pisemnej, w pisemnej opinii podkreślili, jakie schorzenia rozpoznali u ubezpieczonej i w jaki sposób ograniczają one wydolność czynnościową organizmu ubezpieczonej w sposób skutkujący całkowitą jej niezdolnością do pracy. Podnieśli w szczególności zaburzenia wydolności statyczno-dynamicznej, napadowe zaburzenia świadomości wymagające dalszej diagnostyki, przewlekłe bóle i zawroty głowy. Podniesione przez organ rentowy zastrzeżenia nie zawierają argumentów medycznych, a stanowią w istocie tylko polemikę z prawidłowymi ustaleniami biegłych sądowych. Zastrzeżenia te koncentrują się na odmiennej ocenie przez komisję lekarską ZUS stanu zdrowia ubezpieczonej, natomiast nie zawierają konkretnych merytorycznych argumentów natury medycznej, którymi podważałyby moc dowodową i wiarygodność opinii biegłych sądowych. W szczególności organ rentowy w ogóle nie kwestionował i nie odniósł się do za..., stwierdzonych przez biegłych sądowych zaburzeń wydolności statyczno-dynamicznej i napadowych zaburzeń świadomości i przewlekłych bólów i zawrotów głowy ubezpieczonej. Niezrozumiałe jest powoływanie się przez organ rentowy, jako rzekomego argumentu podważającego zasadność dochodzonego roszczenia, na to, iż ubezpieczona odbywa praktyki zawodowe. Ubezpieczona bowiem nigdy nie pracowała zawodowo, a to, że uczy się ona zawodu w szkole nie może przesądzać o tym, iż jest ona, iż nie jest ona całkowicie niezdolna do pracy. Biegli sądowi orzekli przeciw okresową całkowitą niezdolność do pracy i nie jest wykluczone z uwagi na to, że stan zdrowia to proces dynamiczny, iż w przyszłości może dojść do poprawy stanu zdrowia w s..., w stopniu powodującym tylko częściową niezdolność do pracy ubezpieczonej. Na obecnym etapie orzecznictwa i postępowania sądowego nie ulega, zdaniem Sądu, wątpliwości, iż ubezpieczona jest całkowicie niezdolna do pracy, gdyż tę niezdolność..., ta niezdolność wynika z po..., z bardzo poważnych schorzeń wskazanych w rozpoznaniu lekarskim przez ubez..., dokonany przez biegłych sądowych. Dokonując subsumpcji ustalonego w sprawie stanu faktycznego pod właściwe przepisy prawa materialnego Sąd Okręgowy podkreśla, że zgodnie z art. 4-tym ustępem 1-wszym Ustawy z dnia 27 czerwca 2003 roku o rencie socjalnej, Dziennik Ustaw z 2013 roku pozycja 982, renta socjalna przysługuje osobie pełnoletniej całkowicie niezdolnej do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które między innymi powstało przed ukończeniem 18-go roku życia. Wnioskodawczyni M. B. należy do tej kategorii osób. Potwierdziło to postępowanie dowodowe. Zgodnie z ustępem 2-gim art. 4-go re..., niezdolność całkowita do pracy ma charakter okresowy, co uzasadnia przyznanie renty socjalnej na okres orzeczony w opinii bie..., przez biegłych sądowych, z tym zastrzeżeniem, iż pierwszym dniem, w którym ubezpieczona mogła nabyć prawo do dochodzonego świadczenia, jest dzień (...) roku, w którym osiągnęła wiek 18-tu lat, o którym mowa w art. 4-tym ustawy, ustępie 1-wszym Ustawy o rencie socjalnej. Dlatego na podstawie art. 477 ze znaczką 14 paragraf 2 Kodeksu postępowania cywilnego, w związku z art. 4-tym Ustawy o rencie socjalnej Sąd Okręgowy zmienił zaskarżoną decyzję i orzekł jak w punkcie pierwszym wyroku. W punkcie 2-gim wyroku na podstawie art. 118 ustęp 1a Ustawy emery..., o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2017 roku pozycja 1383, us..., Sąd ustalił odpowiedzialność organu rentowego za nieustalenie odpo..., os..., ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji w związku z art. 15-ty..., odesłaniem zawartym w art. 15-tym Ustawy o rencie socjalnej. Odpowiedzialność organu rentowego wynikała z faktu, iż zaskarżona decyzja opierała się na obiektywnie wadliwym orzeczeniu komisji lekarskiej ZUS, a w sytuacji, gdy biegli sądowi potwierdzili, iż dysponowali tym samym materiałem orzecznictwa i okoliczność ta wynikała z zebranego w sprawie materiału, organ rentowy ponosi odpowiedzialność za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji przyznającej ubezpieczonej prawo do dochodzonego świadczenia i oddającej rzeczywisty stan jej zdrowia. Na tym wygłoszenie uzasadnienia zakończono.