

Sygn. akt VI U 2087/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 października 2020 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszcy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący Sędzia Ewa Milczarek

Protokolant – starszy sekretarz sądowy Sylwia Sawicka

po rozpoznaniu w dniu 20 października 2020 r. w Bydgoszcy

na rozprawie

odwołania: M. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 8 czerwca 2020 r., numer: (...)

w sprawie: M. M.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o podleganie ubezpieczeniom

1) oddała odwołanie,

2) zasądza od ubezpieczonego na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego z odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego za czas od dnia uprawomocnienia się niniejszego wyroku.

Na oryginale właściwy podpis.

VIU 2087/20

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją Zakład Ubezpieczeń Społecznych oddział w B. ustalił, że odwołujący M. M. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega ubezpieczeniom społecznym w okresach wskazanych w decyzji. Organ rentowy wskazał, że analiza dokumentów pracowniczych wystawionych przez pracodawcę - (...) w B. nie wykazały, by odwołujący miał zagwarantowane minimalne wynagrodzenie za pracę co w konsekwencji powodowało konieczność objęcia odwołującego obowiązkowym ubezpieczeniem społecznym.

W odwołaniu skarżący wniósł o uchylenie decyzji, powołując się na to, że organ rentowy nie dysponował wystarczającym materiałem dowodowych do wydania decyzji,

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując argumentację zawartą w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji oraz wniósł o zasądzenie kosztów procesu.

Sąd Okręgowy ustalił, co następuje:

Odwołujący M. M., prowadzący pozarolniczą działalność gospodarczą, zatrudnił się w(...) (...) Szpitalu (...) z(...) w B. na podstawie umowy o pracę z dnia 31.10.2005 r. na $\frac{3}{4}$ etatu jako ordynator Oddziału (...)za wynagrodzeniem 2625 zł, plus premia i 45% dodatek funkcyjny. Aneksiem do umowy z dnia 1.10.2007r. zmieniono wymiar jego czasu pracy na $\frac{1}{2}$ etatu za wynagrodzeniem 1576 zł., od 1.01.2008 r. wynagrodzenie odwołującego wynosić miało 1850 zł., od 1.09.2008 r. -2000 zł. Od 1.10.2013 r. ustalono wynagrodzenie według XX kategorii zaszeregowania i 35% premii. Od 1.07.2015 r. wynagrodzenie ubezpieczonego wynosić miało 2050 zł. Od 1.11.2016 r. nastąpiła zmiana wymiaru czasu pracy odwołującego na $\frac{1}{4}$ etatu za wynagrodzeniem 1025zł i 35% premii. Od 1.07.2017 r. wynagrodzenie odwołującego na $\frac{1}{4}$ etatu wynosić miało 1070 r. a od 1.07.2018 r. -1300 zł.

Okoliczności bezsporne

W okresach objętych decyzją odwołujący faktycznie uzyskał następujące wysokości wynagrodzenia:

- za miesiące od stycznia do października 2016 r. – 1738, 75 zł
- za listopad 2016 -1333,04 zł
- za grudzień 2016 r. -1738, 75 zł
- za miesiące od stycznia 2017 r. do czerwca 2017 r. -1738,75 zł
- za miesiące od lipca 2017 r. do września 2017 r. -1777,50 zł
- za miesiąc październik 2017 r. – 1901,50 zł
- za miesiące od listopada do grudnia 2017 r. – 1808,50 zł
- za miesiące od stycznia 2018 r. do czerwca 2018 r.- 180850 zł
- za miesiące od lipca 2018 r. do listopada 2018 r.-2195 zł
- za grudzień 2018 r.-2165 zł
- za miesiące od stycznia do czerwca 2019 r.- 2165 zł
- za lipiec 2019 r. – 1443,33 zł.

dowód: listy płac -kartoteka za lata 2016-2019 k.14

W tych okresach minimalne wynagrodzenie za pracę zgodnie z przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów wynosiło :

- od 1 stycznia 2016 r. -1850 zł (Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie minimalnego wynagrodzenia z dnia 11.09.2015 r. Dz.U. 2015.1385)
- od 1 stycznia 2017 r. – 2000 zł (Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie minimalnego wynagrodzenia z dnia 9.09.2015 r. Dz.U. 2016.1456)
- od 1 stycznia 2018 r. – 2100 zł (Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie minimalnego wynagrodzenia z dnia 12.09.2017 r. Dz.U. 2017.1747)
- od 1 stycznia 2019 r. – 2250 zł (Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie minimalnego wynagrodzenia z dnia 11.09.2018 r. Dz.U. 2018.1794).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Stan faktyczny w sprawie Sąd Okręgowy ustalił na podstawie dokumentów w postaci umów o pracę odwołującego oraz kartoteki zarobkowej przedłożonej do akt sprawy przez pracodawcę odwołującego, których prawdziwości strony nie kwestionowały.

Odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art.13 pkt 4 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu podlegają osoby prowadzące pozarolniczą działalność - od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności, z wyłączeniem okresu, na który wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie art. 36a oraz przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018r. - Prawo przedsiębiorców.

W myśl art.9 ust. 1a ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych - ubezpieczeni wymienieni w ust. 1 (m.in. osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą), których podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z tytułu stosunku pracy, członkostwa w spółdzielni, służby, pobierania świadczenia szkoleniowego, świadczenia socjalnego, zasiłku socjalnego lub wynagrodzenia przysługującego w okresie korzystania ze świadczenia górniczego lub w okresie korzystania ze stypendium na przekwalifikowanie w przeliczeniu na okres miesiąca jest niższa od określonej w art. 18 ust. 4 pkt 5a, podlegają również obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z innych tytułów, z zastrzeżeniem ust. 1b i art. 16 ust. 10a.

Skoro postępowanie dowodowe przeprowadzone przez Sąd Okręgowy, w sposób bezsporny wykazało, że odwołujący w okresach objętych zaskarżoną decyzją nie osiągał wynagrodzenia w kwotach obowiązującego w danych miesiącach lat 2016-2019 minimalnego wynagrodzenia, zaskarżona decyzja obejmująca odwołującego obowiązkowym ubezpieczeniem społecznym, znajdowała uzasadnienie u powołanych wyżej przepisach prawa.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art.477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie jako nieuzasadnione.

O kosztach zastępstwa prawnego orzeczono na podstawie art.98 k.p.c. oraz § 9 ust 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych.

SSO Ewa Milczarek