

Sygn. akt VI U 1504/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2021r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący Sędzia Romuald Dalewski

po rozpoznaniu w dniu 15 grudnia 2021r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

odwołania: A. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 23 września 2021r., znak:(...)

w sprawie: A. D.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o wysokość renty z tytułu niezdolności do pracy

1) zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. z dnia 23 września 2021r., znak: (...) w ten sposób, że uwzględnia do wyliczenia przyznanego świadczenia okres zatrudnienia ubezpieczonego A. D. w Przedsiębiorstwie (...) w C. od dnia 14 lutego 1977r. do dnia 18 lutego 1978r. i od dnia 17 czerwca 1982r. do dnia 11 sierpnia 1982r.;

2) stwierdza, że organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Sędzia Romuald Dalewski

Sygn. akt VI U 1504/21

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. z dnia 23 września 2021 r., organ rentowy przyznał ubezpieczonemu A. D. prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy od 24 maja 2021 roku do 31 lipca 2022 roku.

W odwołaniu od tej decyzji ubezpieczony wniósł o jej zmianę. Ubezpieczony stwierdził, iż przyznane świadczenie jest zaniżone, gdyż odmówiono mu uznania okresu pracy na pełnym etacie, w okresie od 14 lutego 1977r. do 18 lutego 1978r. i od 17.06.1982r. do 11.08.1982r. w Przedsiębiorstwie (...) w C..

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując dotychczasowe stanowisko oraz wskazując, iż nie zaliczył spornych okresów, gdyż przedłożone świadectwo pracy wystawione było przez firmę (...) w C., która nie była następcą prawnym pracodawcy.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:

Zgodnie z § 21 ust.1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 roku sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz.U. nr 237, poz. 1412) środkiem dowodowym stwierdzającym wysokość wynagrodzenia, dochodu, przychodu oraz uposażenia przyjmowanego do ustalenia podstawy wymiaru emerytury lub renty są zaświadczenia pracodawcy lub innego płatnika składek, legitymacja ubezpieczeniowa lub inny dokument na podstawie, którego można ustalić wysokość wynagrodzenia, dochodu, przychodu lub uposażenia.

Kwestią sporną w niniejszym postępowaniu, było uwzględnienie do wyliczeń renty stażu ubezpieczonego od 14 lutego 1977r. do 18 lutego 1978r. i od 17.06.1982r. do 11.08.1982r. w Przedsiębiorstwie (...) w C.. Ugruntowane orzecznictwo sądowe stoi na stanowisku, że w postępowaniu przed Sądem, także wówczas, gdy przedmiotem sporu jest udowodnienie wykonywania pracy w spornych okresach, fakty mające dla rozstrzygnięcia sprawy istotne znaczenie mogą być dowodzone wszelkimi dostępnymi środkami, a do Sądu należy ocena ich wiarygodności (vide wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, III Aur 294/93, PS-wkl. 1994/3/6). Tym bardziej w postępowaniu sądowym mogą być przeprowadzone dowody z innych dokumentów niż wymienione w § 20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe i zasad wypłaty tych świadczeń (tak Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 4 marca 1997 r., III AUa 105/97, Apel/ W-wa 1997/2/7). Tym samym, skoro wskazane orzecznictwo znajduje i w niniejszej sprawie zastosowanie należało uznać, iż odwołujący się mógł udowodniać wszelkimi dostępnymi środkami okoliczności potwierdzające jego zatrudnienie w spornym okresie.

A. D. kwestionując decyzję z dnia 23 września 2021r. sprecyzował żądanie w ten sposób, że domagał się zaliczenia okresu wykonywania pracy, w pełnym wymiarze czasu pracy, od 14 lutego 1977r. do 18 lutego 1978r. i od 17.06.1982r. do 11.08.1982r. w Przedsiębiorstwie (...) w C.. Z dokumentacji zawartej w aktach emerytalnych odwołującego i aktach sądowych (w tym w archiwalnych aktach osobowych) wynika, iż ubezpieczony A. D. był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) w C. w okresie od 14 lutego 1977 roku do 18 lutego 1978 roku, w pełnym wymiarze czasu pracy, na stanowiskach pomocnika produkcji drzewnej i ślusarza oraz od 17 czerwca 1982 roku do 11 sierpnia 1982 roku, również w pełnym wymiarze czasu pracy, na stanowisku pomocnika w produkcji drzewnej.

Dowód: świadectwo pracy wystawione przez Przedsiębiorstwo (...) w C. z dnia 18 lutego 1978 roku; karta wynagrodzeń za lata 1977/1978; umowa o pracę zawarta z ubezpieczonym przez Przedsiębiorstwo (...) w C. z dnia 17 czerwca 1982 roku; rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia z dniem 11.08.1982r. sporządzone 16 sierpnia 1982 roku; karta obiegowa zmiany z dnia 27 sierpnia 1982 roku k-19 akt sądowych.

Zdaniem Sądu z przeprowadzonego postępowania dowodowego wynika, iż ubezpieczony w spornym okresie pracował na podstawie umowy o pracę na rzecz

Przedsiębiorstwa (...) w C. w spornych okresach.

Mając na uwadze całokształt przedstawionych wyżej okoliczności i rozważań Sąd, na podstawie art. 477¹⁴ §2 k.p.c., zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 23 września 2021r. i zaliczył ubezpieczonemu A. D. do stażu pracy okres zatrudnienia od 14 lutego 1977r. do 18 lutego 1978r. i od 17.06.1982r. do 11.08.1982r. w Przedsiębiorstwie (...) w C..

Jednocześnie Sąd uznał, że organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji, bowiem ustalenie to wymagało przeprowadzenia postępowania dowodowego przed Sądem i w tym przedmiocie orzekł w punkcie 2 wyroku na podstawie art. 118 ust. 1a ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

SSO Romuald Dalewski