

Sygn. akt: VIII Gz 118/13

POSTANOWIENIE

Dnia 4 grudnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy, Wydział VIII Gospodarczy w składzie następującym:

Przewodniczący:SSO Elżbieta Kala

SSO Wojciech Wołoszyk

SSR del.Ewa Gatz-Rubelowska

po rozpoznaniu w dniu 4 grudnia 2013 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Sp. z o.o. z

siedzibą w G.

przeciwko R. G.

na skutek zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy wydane w dniu 25 czerwca 2013 r., sygn. akt VIII Gnc 1167/13

postanawia: oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy w dniu 25 czerwca 2013 r. wydał postanowienie , którym odrzucił sprzeciw pozwanego od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 27 lutego 2013 r.

W uzasadnieniu postanowienia Sąd wskazał, że pozwany w ustawowym terminie złożył sprzeciw od nakazu zapłaty. Zarządzeniem z dnia 15 marca 2013 r. pozwany został wezwany do uzupełnienia braków formalnych sprzeciwu poprzez przedłożenie odpisu sprzeciwu wraz z odpisami wszystkich załączników dla strony przeciwnej - w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia sprzeciwu. Wezwanie zostało doręczone pozwanemu dnia 27 marca 2013 r. i nie zostało wykonane. Podstawą rozstrzygnięcia był przepis art. 504 § 1 k.p.c.

W zażaleniu na powyższe postanowienie pozwany wskazał, iż dnia 27 marca 2013 r. otrzymał wezwanie do uzupełnienia braków

1

formalno-prawnych sprzeciwu poprzez przedłożenie odpisu sprzeciwu wraz z odpisami wszystkich załączników . Wezwanie nie było dla niego całkowicie zrozumiałe więc po wykonaniu telefonu do nadawcy wykonał zobowiązanie dnia 28 marca 2013 r. na dowód czego przedłożył dowód nadania przesyłki poleconej.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Wymogi formalne sprzeciwu określa przepis art. 503 § 1 k.p.c. oraz przepisy art. 126 -129 k.p.c. stanowiące o wymogach formalnych pism procesowych.

Zgodnie z brzmieniem art. 128 § 1 k.p.c. do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom.

Wbrew stanowisku pozwanego wezwanie do uzupełnienia braków formalnych sprzeciwu poprzez nadesłanie odpisu sprzeciwu wraz z załącznikami nie zostało przez pozwanego wykonane . Pozwany zamiast odpisu sprzeciwu i załączników nadesłał otrzymany nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 27 lutego 2013 r. wraz z pouczeniami.

Zgodnie z art. 504 § 1 k.p.c. Sąd odrzuca sprzeciw wniesiony po upływie terminu- lub z innych przyczyn niedopuszczalny albo którego braków pozwany nie usunął w terminie.

W przedmiotowej sprawie pozwany w określonym w wezwaniu terminie jak wskazano wyżej nie uzupełnił braków formalnych sprzeciwu i nie nadesłał jego odpisu wraz z załącznikami . Zważyć trzeba, iż wbrew stanowisku pozwanego zaprezentowanemu w zażaleniu treść wezwania , które otrzymał dnia 27 marca 2013 r. była jasna i precyzyjna.

Ponadto, pouczenie doręczone pozwanemu wraz z odpisem nakazu zapłaty zawierało także jasne pouczenie o wymogach dołączenia do sprzeciwu jego odpisu i odpisu załączników.

Mając zatem na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę gospodarczy charakter przedmiotowego postępowania i status pozwanego jako przedsiębiorcy stwierdzić trzeba, iż brak podstaw do uznania , iż wezwanie do uzupełnienia braków formalnych sprzeciwu było dla strony niejasne.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. zażalenie pozwanego oddalił.