

Sygn. akt VIII Gz 118/15

POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy Wydział VIII Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący : SSO Wojciech Wołoszyk

Sędzia : SSO Barbara Jamiołkowska

Sędzia : SSO Wiesław Łukaszewski

po rozpoznaniu w dniu 14 października 2015 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: (...) spółki z o.o. sp. komandytowej w I.

przeciwko: (...) sp. z o.o. w G.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego z 24 marca 2015 r. , sygn. akt VIII GC 1383/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Dnia 17 lutego 2015 r. pozwany złożył skargę na orzeczenie referendarza sądowego z dnia 23 stycznia 2015 r. Zarządzeniem z dnia 23 lutego 2015 r. wezwano pozwanego do uzupełnienia braków skargi poprzez jej podpisanie bądź złożenie podpisanego egzemplarza skargi. Wezwanie odebrano dnia 5 marca 2015 r. Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Bydgoszczy odrzucił skargę pozwanego , w uzasadnieniu wskazując , że w określonym terminie nie zostały uzupełnione braki skargi. W tym stanie rzeczy Sąd Rejonowy , na podstawie art. 398²² § 5 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.

Od przedmiotowego orzeczenia zażalenie wywiódł pozwany , wskazując iż braki skargi zostały uzupełnione pismem z dnia 10 marca 2015 r. a więc w terminie określonym przez Sąd Rejonowy.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje :

Zażalenie jest bezzasadne.

Istotnie pozwany dnia 12 marca 2015 r. złożył podpisany egzemplarz skargi , jednakże pismo to skierował mylnie do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy wpłynęło ono dopiero dnia 20 marca 2015 r. a więc po upływie terminu wskazanego w zarządzeniu z dnia 23 lutego 2015 r. (k. 121 , 122 akt). W takiej sytuacji za dzień złożenia pisma należy uznać dzień jego wpływu do sądu właściwego , czyli 20 marca 2015 r. (por. m. in. postanowienie SN z dnia 15 listopada 2000 r., sygn. akt IV CKN 1420/00). Nie ma tu zastosowania przepis art. 369 § 3 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc , gdyż w tym przypadku chodziło o uzupełnienie braków pisma złożonego do właściwego sądu a nie złożenie pisma do sądu odwoławczego. Ponadto Sąd Okręgowy nie jest sądem odwoławczym w przypadku skargi na

orzeczenie referendarza sądowego (art. 398²² § 1 zd. 2 kpc) a więc również z tego powodu regulacja przewidziana w art. 369 § 3 kpc jest w niniejszej sprawie bezprzedmiotowa. Tak więc termin na uzupełnienie braków skargi minął dnia 12 marca 2015 r. Prawdłowo zatem Sąd Rejonowy skargę odrzucił , gdyż jej braki nie zostały uzupełnione w terminie. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 §2 k.p.c. należało orzec jak w sentencji.