

Sygn. akt VIII Gz 150/16

POSTANOWIENIE

Dnia 7 października 2016 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VIII Wydział Gospodarczy

w składzie :

Przewodniczący SSO Elżbieta Kala

po rozpoznaniu w dniu 7 października 2016 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) **Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej z siedzibą w N.**

o ogłoszenie upadłości (...) **Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B.**

na skutek zażalenia wnioskodawcy od postanowienia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 4 kwietnia 2016 r. sygn. akt XV GU 51/14

postanawia:

oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2016 r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy oddalił wniosek (...) sp. z o.o Sp. k z siedzibą w N. - o zwolnienie od kosztów sądowych – opłaty od zażalenia z dn. 23.09.2015 r. na postanowienie z dn. 27.08.2015 r.

Sąd Rejonowy wskazał, że w zażaleniu z dn. 23.09.2015 r., na postanowienie z dn. 27.08.2015 r., wnioskodawca wniósł o zwolnienie go z obowiązku opłaty od zażalenia w całości z uwagi na toczące się procesy z niesumiennymi kontrahentami, brak skuteczności egzekucji, utrudnień w wynajmie pomieszczeń, brak regulowania należności przez kontrahentów.

Sąd Rejonowy wskazał następnie, że zarządzeniem z dn. 4.01.2016 r., doręczonym w dniu 1.02.2016 r., wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia braków formalnych wniosku, poprzez nadesłanie aktualnego bilansu rachunku wyników oraz historii obrotów na rachunku bankowym spółki z ostatnich 6 miesięcy – w terminie 7 dni pod rygorem oddalenia wniosku.

Wobec zaniechania usunięcia braków wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych, Sąd Rejonowy nie znalazł podstaw do uwzględnienia wniosku wierzyciela.

W zażaleniu na postanowienie Sądu Rejonowego z dn. 4.04.2016 r. wnioskodawca zarzucił naruszenie art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dn. 28.07.2005 r., poprzez uznanie, że to na wnioskodawcy spoczywał ciężar odpowiedniego udokumentowania twierdzeń wniosku, podczas gdy w ocenie skarżącego, art. 103 w/w ustawy nakłada na sąd obowiązek żądania od osoby prawnej odpowiednich dowodów.

Skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia i zwolnienie go od kosztów sądowych ewentualnie o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do art. 103 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167. poz. 1398 ze zm.) Sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie.

Do rozstrzygnięcia wniosku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną o zwolnienie od kosztów sądowych potrzebne są zatem miarodajne informacje o jej kondycji finansowej i możliwościach płatniczych. Korzyść ze zwolnienia od kosztów ma odnieść strona i to ona powinna w sposób sprawny i wszechstronny przedstawić argumenty na rzecz uwzględnienia wniosku.

W rozpatrywanej sprawie wniosek nie zawierał żadnych danych dowodzących stanu posiadanych przez wnioskodawcę środków. Należy wskazać, że zawarte w art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sformułowanie - jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie - należy rozumieć jako obowiązek wykazania trwałej niemożności uzyskania środków na uiszczenie kosztów sądowych. Jasno zatem wynika z treści powyższego przepisu, że to właśnie na żądającym zwolnienia od kosztów sądowych, spoczywa ciężar wykazania zasadności zgłoszonego wniosku.

W sytuacji, gdy wnosząca o zwolnienie strona nie przedstawiła jakichkolwiek danych ani dokumentów ilustrujących jej kondycję finansową, brak było podstaw do oceny czy przesłanka niemożności uzyskania środków rzeczywiście zachodziła, czy też np. strona chwilowo wyzbyła się środków pieniężnych np. w związku z poczynionymi inwestycjami. Ponadto, w sytuacji, gdy strona będąca osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, nie przedstawiła informacji dotyczących majątku spółki, Sąd nie ma obowiązku przeprowadzania dochodzenia w tym przedmiocie. Jedynie bowiem w odniesieniu do osób fizycznych, w art. 102 ust. 2 zdanie drugie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych przewidziano możliwość zastosowania art. 130 k.p.c, w przypadku, gdy oświadczenie o stanie majątkowym i rodzinnym osoby fizycznej nie zawiera wszystkich wymaganych danych (por. postanowienia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 21 lipca 2015 r., sygn. akt V ACz 554/15 i V ACz 555/15).

Jednakże, pomijając powyższe stanowisko, w niniejszej sprawie, zarządzeniem z dn. 4.01.2016 r. wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku o zwolnienie od opłaty od zażalenia, poprzez przedłożenie aktualnego bilansu rachunku wyników oraz historii obrotów na rachunku bankowym spółki z ostatnich 3 miesiące – w terminie 7 dni pod rygorem oddalenia wniosku (k-240 verte). Wobec powyższego, niezrozumiałą jest zarzut wnioskodawcy zawarty w zażaleniu, dotyczący obowiązku sądu żądania od osoby prawnej odpowiednich dowodów przed podjęciem decyzji w przedmiocie rozpoznania wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych. Jak już bowiem wcześniej wskazano sąd o przedłożenie takich dowodów wnioskodawcę wezwał. Ten jednak, pomimo skutecznego doręczenia mu wezwania (k-249) – w określonym przez sąd terminie nie przedłożył żądanych dokumentów.

Wobec lakonicznej treści wniosku i braku jakichkolwiek danych dotyczących sytuacji majątkowej i faktycznie posiadanych przez wnioskodawcę środków, Sąd Rejonowy nie mógł ocenić jego aktualnej sytuacji. Nie dołączono podstawowych dokumentów ilustrujących kondycję finansową spółki w postaci żądanych : aktualnego bilansu rachunku wyników oraz historii obrotów na rachunku bankowym spółki z ostatnich 3 miesiące, które pozwoliłyby zweryfikować twierdzenia wnioskodawcy o braku środków pozwalających opłacić zażalenie.

Udokumentowanie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych przez osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną odnosi się do sfery dowodowej regulowanej przepisami o postępowaniu dowodowym (art. 227-234 kpc). Dlatego skutkiem zaniechania wnioskodawcy w tym zakresie jest oddalenie wniosku.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 kpc w związku z art. 397 § 2 kpc, orzekł jak w sentencji.