

Sygn. akt X Cz 226/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 września 2013r.

**Sąd Okręgowy w Bydgoszczy**

**X Wydział Cywilny Rodzinny**

w składzie:

Przewodniczący: SSO Iwona Pydych

SSO Mirela Tocha - Plata

SSO Danuta Konopka (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 24 września 2013r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A. S. i J. S.

przeciwko pozwanemu P. S.

o alimenty

na skutek zażalenia powódki J. S. na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy VI Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 2 sierpnia 2013rwydane w sprawie VI RC 1108/05 w przedmiocie odrzucenia wniosku powódki o uzasadnienie postanowienia z dnia 27 czerwca 2013r.

postanawia:

oddalić zażalenie

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 2 sierpnia 2013r Sąd Rejonowy w Bydgoszczy odrzucił wniosek powódki o uzasadnienie postanowienia z dnia 27 czerwca 2013r zwalniającego pozwanego z kosztów sądowych . W uzasadnieniu Sąd Rejonowy wyjaśnił, iż postanowienie to nie jest zaskarżalne i dlatego nie podlega uzasadnieniu. Dlatego w oparciu o art. 357 § 2 k.p.c. odrzucono wniosek powódki.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniosła powódka podnosząc, że jej zdaniem fakt, iż postanowienie o zwolnieniu od kosztów jest niezaskarżalne nie przeszkadza w tym aby sąd uzasadnił swoją decyzję. Wniosła też o uchylenie zaskarżonego postanowienia .

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie powódki jest niezasadne.

Sąd Rejonowy prawidłowo przeanalizował przepisy prawa ustalając, iż postanowienie o zwolnieniu od kosztów jest niezaskarżalne gdyż nie została przewidziana możliwość wniesienia od niego środka zaskarżenia. W tym zakresie Sąd I instancji zacytował obowiązujące uregulowania prawne dokonując ich trafnej analizy. Sad Okręgowy podziela te ustalenia i rozważania w całości czyniąc je swoimi.

Odnosząc się do zarzutu powódki , że niezaskarżalność postanowienia nie przeszkadza w jego uzasadnieniu, należy zauważyć, iż Sąd podejmuje czynności proceduralne przewidziane przepisami postępowania cywilnego. Skoro art. 357§ 2 k.p.c. przewiduje uzasadnienie jedynie zaskarżalnych orzeczeń, zatem oczywiste jest, iż sąd nie ma obowiązku uzasadniania postanowień niezaskarżalnych . Jeśli zaś nie ma takiego obowiązku to może odmówić żądaniu strony zgłoszonemu w tym zakresie . Wnioskowanie to jest logiczne i proste.

Dlatego w oparciu o art. 385 k.p.c. w zw z art. 397 § 2 k.p.c. Sąd Okręgowy oddalił zażalenie powódki